

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324200154
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324200154.1

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, t.č. v Súkromno liečebno-výchovnom sanatóriu Senec – Centrum pre deti a rodiny Senec, miesto výkonu A. C. X, XXX XX D., v konaní zastúpený rodičmi - matkou E. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom F. G. XX/X, H. I. a otcom J. B., nar.: XX.XX.XXXX, F. G. XX/X, H. I., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd počnúc dňom 11.02.2024 dočasne ponechá v a maloletého A. B., nar.: XX.XX.XXXX v starostlivosti Súkromno liečebno-výchovného sanatória Senec – Centrum pre deti a rodiny Senec, miesto výkonu A. C. X, XXX XX D. na obdobie 6 mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR Levice“) dňa 10. 01. 2024 doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého A. B. v súlade s ustanovením § 367 ods. 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku, ktorým navrhol maloleté dieťa ponechať v starostlivosti Súkromno liečebno-výchovného sanatória Senec – Centrum pre deti a rodiny Senec, miesto výkonu Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec na obdobie 6 mesiacov.

2. Ako vyplýva z návrhu ÚPSVaR Levice, maloleté dieťa pochádza z manželského vzťahu rodičov E. B., nar. XX.XX.XXXX a J. B., nar. XX.XX.XXXX. Z dôvodu problémového správania maloletého a zanedbávania povinnej školskej dochádzky bolo maloletému nariadený výchovný pobyt v Súkromnom liečebnom – výchovnom sanatóriu Senec – Centrum pre deti a rodiny Senec, Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec (ďalej len „SLVS Senec“), na obdobie 6 mesiacov odo dňa fyzického umiestnenia maloletého do zariadenia. Rozhodnutie č. k. 11P/107/2023-15 zo dňa 14. júla 2023 nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2023. Maloletý bol do zariadenia umiestnený v sprievode sociálnych pracovníčok ÚPSVaR Levice dňa 10. 08. 2023. Nástup maloletého do zariadenia bol problematický. Krátko po nástupe, sa maloletý dňa 21. 08. 2023 dopustil úteku. Dňa 31. 08. 2023 bol vypátraný v domácnosti rodičov a privezený späť do zariadenia. V školskom roku 2023/2024 navštevuje 6. ročník v ZŠ v SLVS Senec, ale v jeho prípade sa jedná sa 8. rok školskej dochádzky. Spočiatku bolo jeho správanie v poriadku, na výchove bol bezkonfliktný, okrem menšieho incidentu, kedy kopol iného chlapca. Do bežných aktivít sa zapájal. Zastabilizovanejšie správanie bolo u neho zaznamenané v mesiaci október 2023, ktorý prebehol bez konfliktov s rovesníkmi. V škole preukazoval veľmi pomalý, ale reálny posun. Oproti prvému mesiacu bol vnímavejší a ohľaduplnejší. Po prvý krát bol aj na prázdninovom pobyte u rodičov, ktorý zvládol dobre. V novembri 2023 vo vzdelávaní postupne napredoval. Jedná sa o veľmi zanedbaného žiaka, ktorý sa prakticky učí písať a čítať. Preukázal aj problémové správanie, kedy s inými chlapcami vytvárali emočný tlak na ďalšieho chlapca, čo bolo vyhodnotené ako veľmi agresívne, nežiaduce správanie. Aj napriek riešeniu situácie a vyvodu dôsledkov sa maloletý snažil pokračovať v provokatívnom konaní.

Začiatkom decembra 2023 maloletý pre chorobu chýbal v škole. Následne sa veľmi snažil, s cieľom, aby bol chválený. V prvej polovici mesiaca sa však nedokázal korigovať pri menších prehreškoch. Druhú polovicu mesiaca sa do konfliktov nezapájal. Mesiac december 2023 mu priniesol dobré hodnotenie za uspokojivé správanie. Bol v domácnosti rodičov na vianočnom prázdninovom pobyte, z ktorého sa vrátil dňa 07. 01. 2024. Podľa vyjadrenia rodičov bol priebeh prázdnin uspokojivý, maloletý neprekračoval hranice slušného správania. V pripojenej správe k návrhu, z výchovného pobytu v SLVS Senec zo dňa 08. 01. 2024 vyplýva, že maloletý A. je mimoriadne zanedbané dieťa v školských vedomostiach, v zariadení sa učí základné školské vedomosti a návyky. Jeho právanie je kolísavé. Evidované je prekročenie hraníc od jednoduchých klamstiev, cez dešpekt voči mladšiemu chlapcovi až po útek zo zariadenia. Z pohľadu výchovného zariadenia je výchovné pôsobenie a veľmi individualizovaný školský prístup u maloletého A. pozitívny a má stabilizujúci dopad na správanie maloletého. Na základe uvedeného SLVS Senec je toho názoru, že pobyt maloletého v zariadení podporuje zdravý celkový vývin maloletého dieťaťa a preto odporúča predĺženie pobytu o ďalších 6 mesiacov. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a celkové hodnotenie maloletého v zariadení má ÚPSVaR Levice zato, že pobyt v zariadení je prospešný pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa. Maloletý sa v zariadení učí korigovať svoje správanie a nadobúda nové vedomosti, poznatky a návyky, ktoré u neho v doterajšej výchove absentovali. Z uvedených dôvodov a vzhľadom na najlepší záujem dieťaťa je žiaduce, aby Okresný súd Levice rozhodol neodkladným opatrením a nariadil ďalšie ponechanie maloletého v označenom zariadení.

3. Z vyžiadanej správy Súkromno liečebno-výchovného zariadenia Senec zo dňa 31. 01. 2024 súd zistil, že maloletý v priebehu mesiaca január 2024, po návrate z vianočných prázdnin v domácnosti rodičov, mal pekný nástup do školy v tom smere, že bolo evidentné, že mu záleží na prospechu. Nevytváral konflikty, na výchove bol mierne nesústredený. Vo vzdelávaní napreduje pomaly, činnosť neodmieta, robí čo má, nerieši iných. V januári 2024 strávil aj víkend v domácnosti rodičov, z ktorého sa vrátil kľudnejší, ustálenejší a naďalej si plní všetky povinnosti. Je konštatované, že posledný mesiac, krátkodobo, je jeho správanie veľmi snaživé a objektívne sa zlepšujúce. Pod odborným vedením sa postupne vzdeláva, dobieha základné vedomosti, zručnosti a návyky a preto je odporúčané predĺženie aktuálne nariadeného pobytu o ďalších 6 mesiacov, počnúc 10. 02. 2024.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 328 odsek 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 331 odsek 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. A bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa sú ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

12. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP., resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

19. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

20. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom vo veci ako aj s obsahom pripojeného spisu sp. zn. 11P/107/2023 vo veci starostlivosti súdu o maloletého, dospel k záveru o dôvodnosti nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletý opätovne dočasne zverený do starostlivosti vo výroku uznesenia označeného zariadenia. Ako vyplýva z návrhu ÚPSVaR Levice maloletý A. je toho času na výchovnom pobyte v liečebno-výchovnom sanatóriu, ktorý mu bol nariadený na obdobie 6 mesiacov, v konaní sp. zn. 11P/107/2023 z dôvodov jeho problémového správania (potulovanie sa po nociach, drobné krádeže v obci, porušovanie školského poriadku fajčením a používaním mobilu na vyučovaní, nedodržiavanie školskej dochádzky). Maloletý nemal pozitívne vzorce správania, rodičia nedokázali dostatočne výchovne pôsobiť na maloletého a kontrolu nad jeho správaním zanedbali. Od faktického nástupu do zariadenia maloletý strávil niekoľko víkendov a tiež vianočné prázdniny v domácnosti rodičov, ktorý neudávali nespokojnosť so správaním maloletého. V súčasnosti z hodnotiacej správy SLVS Senec vyplýva, že nateraz súdom uložený výchovný pobyt, ktorý končí dňa 10. 02. 2024 prebieha v prospech maloletého, je konštatovaný predovšetkým pozitívny pomalý posun vo vzdelávaní, vo výchove a správaní je zmena kolísavá. S poukazom na uvedené má súd za to, že individuálne výchovné pôsobenie v školskom zariadení zriadenom pri liečebno-výchovnom sanatóriu a odborné výchovné metódy zariadenia plnia účel pri socializácii a prevencii negatívnych prejavov v správaní maloletého dieťaťa. Zverenie maloletého do starostlivosti Súkromno liečebno-výchovného sanatória Senec je tohto

času najmä v záujme maloletého dieťaťa a má význam pre jeho ďalší zdravý telesný, psychický a sociálny vývin.

21. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania uložiť niektorému z jeho účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozhodnutie je vykonateľné jeho doručením.