

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 54P/144/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124209147
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124209147.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Centrum pre deti a rodiny C., D. XXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. E. XXX a nebohý otec G. B., o uloženie výchovného opatrenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá H. I. D. J. K. C., D. XXX, XXX XX C. povinnosť odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra L. M., č.XXXX, XXX XX L. M. s účinnosťou od vykonateľnosti tohto rozhodnutia, do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 54P/144/2024.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra (ďalej len Úrad) podal na tunajšom súde dňa 30.08.2024 návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému A. B. na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému formou pobytu v zariadení Reedukačného centra L. M. najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku a súčasne na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým bude maloletý dočasne umiestnený v RC L. M..

2. Úrad návrhy odôvodnil tým, že mal. A. bol do H. C. umiestnený dňa 10.02.2012 na základe neodkladného opatrenia súdu z dôvodu podozrenia z týrania blízkej a zverenej osoby spolu s bratom D. F. a so sestrou D. B., ktorá je t.č. plnoletá. Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/337/2012-25 zo dňa 20.03.2013, právoplatným dňa 02.04.2013, bola nad mal. A. nariadená ústavná starostlivosť a rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletého v sume 30% zo sumy životného minima. Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 35P/285/2012-19 zo dňa 20.03.2013, právoplatným dňa 02.04.2013, bola nad deťmi nariadená ústavná starostlivosť, matke súd určil platiť na deti výživné v minimálnej výške. Uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 11P/160/2012-23 zo dňa 01.10.2012, právoplatným dňa 12.11.2012, bol mal. A. ustanovený majetkový opatrovník – Mesto L.. Okresný súd Nitra rozsudkom č. k. 11P/107/2014-30 právoplatným dňa 04.12.2014 vyslovil u detí osvojiteľnosť, matku obmedzil vo výkone rodičovských práv a povinností a deťom ustanovil za opatrovníka CDR C.. Mal. A. má vydaný preukaz fyzickej osoby s ŤZP so sprievodcom s nárokom na vydanie parkovacieho preukazu. Mal. A. ukončil vzdelávanie v A. N. C. B. O. v C. vo vzdelávacom variante A pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia, absolvoval odborné vyšetrenie v Centre poradenstva a prevencie na ul. P. L. Q. X L. C. z dôvodu posúdenia úrovne vývinu. Zo záverov odborného vyšetrenia vyplýva, že sa jedná o žiaka so zdravotným znevýhodnením – s mentálnym postihnutím a žiaka so špeciálnymi výchovno – vzdelávacími potrebami. Po ukončení vzdelávania bolo odporúčané, aby pokračoval vo vzdelávaní v odbornom učilišti v príslušnom učebnom odbore. Vzhľadom na odborné odporúčania mu bola podaná prihláška na Odborné učilište internátne v B. v učebnom odbore obchodná prevádzka – práca pri príprave jedál, kde by mal aj od septembra nastúpiť. V druhom školskom polroku 2024 sa začalo v školskom v prostredí u maloletého prejavovať problémové správanie a tiež zo strany

vychovávateľov na samostatnej usporiadanej skupine bolo spozorované jeho problematické správanie (agresívne správanie, búchanie do nábytku, vyhrážanie sa ublížením sebe, zabitím detí na skupine a vychovávateľov, sexualizované správanie - odhaľovanie sa na verejnosti, obťažovanie mladších detí na samostatnej skupine), ktoré sa postupne stupňuje. A. je sledovaný v pedopsychiatrickej ambulancii, neurologickej ambulancii a v mesiaci január 2024 bol hospitalizovaný na psychiatrickej klinike R. C. od 17.01.2024 – 29.01.2024. Pre elimináciu stupňujúcich sa sexualizovaných prejavov maloletý dňa 20.9.2023 navštívil ambulanciu sexuológa B. G. s cieľom zabezpečenia sexuologického vyšetrenia. Pre vek maloletého zamietol vyšetrenie. Dňa 21.9.2023 taktiež s cieľom zabezpečenia sexuologického vyšetrenia bol telefonicky kontaktovaný sexuológ B. L., ktorý taktiež pre vek maloletého zamietol vyšetrenie a odporučil tento problém konzultovať s pedopsychiatrickou. V dôsledku jeho problémového správania bolo v CDR uskutočnené stretnutie s účastňou sociálneho kurátora, s ktorým bola prejednaná možnosť umiestniť maloletého do diagnostického resp. reedukačného zariadenia. Stretnutí sa zúčastnil aj mal. A., avšak jeho správanie sa nezlepšilo aj napriek výchovným pohovorom a informáciám o následných opatreniach vyplývajúcich z jeho problémového správania. Zamestnanci CDR a výchovní pracovníci na základe vzájomnej spolupráce monitorovali, diagnostikovali a zaznamenávali aktuálnu situáciu dieťaťa tak, aby mu zabezpečili adekvátnu odbornú pomoc. Tiež pohovory s maloletým, volené výchovné metódy, či snaha upriamiť pozornosť maloletého na zmysluplné činnosti nevedli k želateľnému efektu a z tohto dôvodu, boli zo strany Úradu oslovované od apríla 2024 so žiadosťou o umiestnenie maloletého špeciálne výchovné zariadenia, v ktorých by maloletý mohol byť zároveň vzdelávaný. Napokon dňa 27.08.2024 zaslalo Reedukačné zariadenie L. M. súhlasné stanovisko, ktoré Úrad pripojil ako prílohu k návrhu. Vzhľadom k tomu, že súhlasné stanovisko reedukačného centra bolo Úradu zaslané až v týchto dňoch a mal. A. sa má od septembra začať vzdelávať v E. B., nie je v jeho záujme po mesiaci zmeniť školské prostredie aj s ohľadom na jeho zdravotné diagnózy. Situáciu mal. A. a poskytnutie primeranej odbornej pomoci pobytovou formou v reedukačnom zariadení je teda potrebné riešiť čo najskôr a preto Úrad navrhol, aby súd najskôr nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude maloletý okamžite umiestnený v Reedukačnom centre L. M..

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

12. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

14. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

19. Súd po oboznámení s návrhom a s pripojenými listinnými dôkazmi - lekáorskými správami, správou z psychologického vyšetrenia, hodnotenia maloletého z H. C. a písomného vyjadrenia Reedukačného centra L. M., dospel k záveru, že je potrebné do právoplatného skončenia konania vo veci samej dočasne upraviť pomery maloletého, preto návrhu Úradu vyhovel a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami nariadi neodkladné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).