

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Er/970/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516209569
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3516209569.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: TECHNOTUR s.r.o., so sídlom Gen.M.R.Štefánika 380/45, 916 01 Stará Turá, IČO: 36704482 proti povinnému Marián, Kondlla, nar. 8.7.1971, bytom Hurbanova 130/11, 916 01 Stará Turá vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivonou Babuškovou., so sídlom Tehelná 86, Nové Mesto nad Váhom ako nástupcom po JUDr. Pavlovi Štukovskom, o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 4.179,64 EUR s prísl., t a k t o

rozhodol:

Súd exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora poverením č. 5304 *058690 zo dňa 02.12.2016 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia č.k. 10C/105/2016-35 zo dňa 10.08.2016 vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom.

2. Dňa 10.03.2017 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora v ktorom súdu oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Zároveň exekútor súdu oznámil, že trovy exekúcie nežiada priznať nakoľko tieto boli oprávneným uhradené.

3. Z vykonaného šetrenia vyplynulo, a to zo spisu tunajšieho súdu, že Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 40K/3/2017 zo dňa 20.02.2017 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka Marián, Kondlla, nar. 8.7.1971, bytom Hurbanova 130/11, 916 01 Stará Turá.

4. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k spežaniu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

5. Na základe zhora uvedeného došlo vyhlásením konkurzu na majetok povinného k zastaveniu exekúcie ex lege a preto súd nerozhodol o zastavení samostatným výrokom v uznesení.

6. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona

patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Súd exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, nakoľko si ich exekútor neuplatnil respektíve nežiadal ich priznanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.