

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15C/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419205307
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419205307.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobkyne: Y. Š., V.. K., J.. XX.XX.XXXX, G. XX. M. XXXX/XX, XXX XX K., právne zastúpenej: Advokátska kancelária Mgr. Jozef Vida, s.r.o., Turecká 36, 940 23 Nové Zámky, IČO: 47 258 250, proti žalovanému: M. Š., V.. Š.H., J.. XX.XX.XXXX, G. XX. M. XXXX/XX, XXX XX K., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1./ Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 28.10.2019 domáhala vyporiadania BSM s odôvodnením, že ich manželstvo uzavreté so žalovaným bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 16P/12/2017 zo dňa 05.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2018. Dňom právoplatnosti rozvodového rozsudku zaniklo aj ich BSM, ktoré nebolo vyporiadané aj napriek jej snahe vyriešiť vec mimosúdnou dohodou.

2./ Okresný súd Nové Zámky výzvou zo dňa 04.11.2019 sp.zn. 15C/29/2019-26 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 66,- EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený súd konanie zastaví.

3./ Právnomu zástupcovi žalobkyne bola výzva doručená elektronicky dňa 05.11.2019, doteraz súdny poplatok žalobkyňa nezaplatila.

4./ Podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5./ Podľa § 10 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

6./ Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bola náležite žalobkyňa poučená o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie cit. zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.