

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/179/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519202758
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2519202758.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. deti: U. P., nar. XX.XX.XXXX a R. P., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti rodičov - matky: U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Piešťany, Vodárenská 4610/106, a otca: U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: P., L. XXXX/4, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

Uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/147/2019-21 zo dňa 30.09.2019, sa m
e n í tak, že:

„Maloleté deti U. a R. sa o d o v z d á v a j ú do starostlivosti otca.“

II. Súd p o u č u j e matka a otca, že si na Okresnom súde Piešťany môžu podať návrh na začatie konania vo veci samej (úprava rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu). Ak návrh na začatie konania vo veci samej podaný bude, účinky neodkladného opatrenia budú trvať až do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej. Ak takýto návrh podaný nebude a súd nezačne konanie vo veci samej z úradnej moci, účinky nariadeného neodkladného opatrenia budú trvať až do vykonateľnosti rozhodnutia o rozvode manželstva účastníkov konania, sp. zn. 13P/44/2019, prípadne zaniknú zrušením tohto uznesenia z úradnej moci, ak súd zistí, že sa zmenili pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené; inak budú jeho účinky trvať.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec návrhom doručeným súdu dňa 18.11.2019 navrhol, aby súd neodkladným opatrením zveril maloleté deti U. P. a R. P.Á. do jeho starostlivosti. Návrh odôvodnil tým, že manželstvo s matkou uzavreli v Rímskokatolíckom kostole v Piešťanoch v roku 2002. Z manželstva pochádzajú dve maloleté deti a to U. a R. P. Zo začiatku bolo ich manželstvo harmonické, problémy začali postupne z dôvodu manželkinho alkoholizmu. Situáciu opakovane riešil aj prostredníctvom ÚPSVaR Piešťany, ako aj RPPS na ÚPSVaR Piešťany. Má vedomosť o tom, že o ich situácii bol informovaný aj MsÚ Piešťany, sociálny odbor. Finančne zabezpečoval rodinu, manželka pracovala iba krátkodobo v dvoch zamestnaniach. On je SZČO v oblasti čalúnictva, manželka mu podľa potreby vypomáhala. Incidenty sa v ich domácnosti odohrávali opakovane, avšak v záujme udržania rodiny návrh na súd nepodával. Aktuálne je na Okresnom súde Piešťany podaný návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov k maloletým deťom na čas po rozvode. Posledný incident sa odohral v marci 2019, kedy zjavne pod vplyvom alkoholu boli prítomné aj pracovníčky ÚPSVaR Piešťany (?) a vzhľadom na to, že zle zvládol situáciu v rodine pár dní pred tým, boli deti na základe dohody spísanej za prítomnosti sociálneho úradu ponechané v starostlivosti sestry matky p. R. X.M., ktorá si však do svojej domácnosti zobrala aj manželku s tým, že bude dohliadať aj na ňu, aby nepoživila alkoholické

nápoje. Počas tohto obdobia začali navštevovať aj tím CDR Pečeňady, ktorý pracuje s ich rodinou. Približne v máji 2019 prišiel za ním syn kvôli konfliktom, ktoré v rodine X. nastali, U. už má problémové správanie, je súčasťou problematickej rovesníckej partie v Piešťanoch, odvtedy ho má vo svojej starostlivosti. Od 06.09.2019 sa matka vrátila do ich spoločnej domácnosti aj s maloletou R. z dôvodu, že maloletá nastúpila do 1. ročníka na ZŠ a chceli, aby mala svoje pokojné a známe prostredie. Otec uviedol, že je presvedčený, že matka od odchodu od sestry v ich spoločnej domácnosti opäť začala požívať alkoholické nápoje, deti voči nemu hucká, podkopáva mu autoritu, deti ho vôbec nerešpektujú. V sobotu 16.11.2019 nadobudol hlboké presvedčenie, že matka maloletých je opätovne pod vplyvom alkoholu. V zmysle usmernenia kontaktoval Políciu SR a tá následne kontaktovala Úrad sociálnych vecí a rodiny Piešťany. Pracovníčka Úradu sociálnych vecí a rodiny Piešťany, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pani Mgr. Zuzana Šoková vykonala v byte matky maloletých za účasti príslušníkov Policajného zboru SR dňa 16.11.2019 o 22:00 hod. kontrolu. Matka bola vyzvaná, aby sa podrobila dychovej skúške na prítomnosť alkoholu. Matka maloletých sa odmietla tejto skúške podrobiť. Následne priznala, že požila nejaký alkohol. Pri kontrole bol prítomný aj on a bol rovnako tak vyzvaný podrobiť sa testu na prítomnosť alkoholu v krvi. Jeho test bol vyhodnotený na 0,00 promile alkoholu v krvi. Následne sa ho pracovníčka sociálnej kurately Piešťany spýtala, či si môže mal. deti vziať k sebe, alebo ich umiestniť inde. Samozrejme si deti vzal k sebe. Má pre nich vytvorené podmienky a je schopný sa o nich postarať po stránke hmotnej, emočnej aj duševnej. Na základe uvedených skutočností má dôvodnú obavu, že takéto správanie odporkyne ohrozuje zásadným spôsobom zdravý vývoj ich maloletých detí a je preukázateľná potreba pomery neodkladne upraviť.

2. Zo súdom vyžiadanej správy kolízneho opatrovníka z 25.11.2019 súd zistil, že uznesením o nariadení neodkladného opatrenia, č.k.: 9P/147/2019, zo dňa 30.09.2019, boli maloleté deti U. a R. P. ponechaní v starostlivosti matky. Voči tomuto uzneseniu sa odvolal otec maloletých detí, zatiaľ vo veci odvolací súd nerozhodol. Oddelenie podalo dňa 30.09.2019 podnet na začatie konania vo veci uloženia výchovného opatrenia - dohľadu. Doposiaľ nemajú informáciu o začatí konania v tejto veci. Podľa ich informácií bol na OS Piešťany podaný návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom. Rodina maloletých detí je v sledovaní oddelenia dlhodobo, prvé indície zaznamenali v období rokov 2010-2011, ktoré sa týkali nadmerného požívania alkoholických nápojov u matky. V tomto období sa situácia v rodine stabilizovala, v roku 2012 sa rodičom narodila mal. R.. Opätovne oddelenie kontaktoval otec mal. detí v máji 2016 s tým istým problémom. S rodinou bol vypracovaný plán sociálnej práce (v období 06/2016-12/2016), starostlivosť o maloleté deti v rodine bola riadne monitorovaná. Matka predkladala lekárske správy MUDr. Ondrisovej, bol jej diagnostikovaný syndróm závislosti, abstinovala, situáciu sami rodičia riešili aj formou individuálnej terapie u MUDr. Gábriša v komunite Ľudovítov. Otec v tomto období podal na OS Piešťany návrh na rozvod manželstva a ÚPM k mal. deťom, tento návrh vzal následne v celom rozsahu späť, manželia obnovili spolužitie, pokúšali sa o nápravu vzťahu. V marci 2019 kontaktoval tunajšie oddelenie MsÚ Piešťany s tým, že sa v rodine mal. detí P. odohral medzi rodičmi konflikt, keď otec požil viacero druhov liekov, v dôsledku čoho bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení vo Fakultnej nemocnici v Trnave. Matka v tomto období začala opäť požívať vo veľkej miere alkoholické nápoje. Bezodkladným šetrením v domácnosti bolo zistené, že svedkami incidentu boli aj obe mal. deti, čo potvrdili sami rodičia. V čase šetrenia boli prítomní obaja rodičia, matka požívanie alkoholických nápojov nepoprela, priznala sa k tomu. Otec uviedol, že mu bola počas hospitalizácie zistená prítomnosť marihuany v krvi, čo vysvetlil tým, že to bola jednorazová záležitosť z dôvodu vyhrotenej situácie v rodine. Otec bol v minulosti liečený zo závislosti na návykových látkach, podľa jeho tvrdenia už niekoľko rokov abstínuje. V danej chvíli počas šetrenia v domácnosti bola situácia vyhrotená natoľko, že si obe mal. deti prevzala na základe vzájomnej dohody do starostlivosti p. R. X. (sestry matky), s touto osobou boli stotožnení obaja rodičia. Pani R. X. si vzala do svojej domácnosti na adrese P. Č.. XX v obci V., aj matku mal. detí s tým, že so svojím manželom dohľadnú na jej abstinenciu. S rodinou bol vypracovaný plán sociálnej práce, rodinu opäť začali monitorovať. Matka oddeleniu predkladala správy o návštevách psychiatrickej ambulancie MUDr. Ondrisovej, abstinovala. Otec dokladal výsledky z náhodne vykonaných testov na prítomnosť návykových látok s negatívnym výsledkom. Rodine bola v máji 2019 sprostredkovaná spolupráca s Centrom pre deti a rodiny Pečeňady z dôvodu celkovej situácie v rodine za účelom odstránenia rodičovského konfliktu, ako aj z dôvodu výchovných problémov u mal. Matúša. S CDR rodina aktuálne spolupracuje ambulantnou a terénnou formou práce. Spolupracou a komunikáciou oddelenia s CDR majú za to, že aj napriek intervencii zainteresovaných sa nedarí odstrániť hlboký rodičovský konflikt, rodičia nevedia nájsť spoločný konsenzus, nevedia potlačiť negatívne emócie a stále sú zameraní na vlastné vnútorné prežívanie, sú zameraní viac na svoj vlastný partnerský konflikt, čo v nemalej miere môže súvisieť aj s problémom dohodnúť sa o majetku a finančných

záležitostiach. Ďalším významným incidentom, ktorý sa v rodine mal. detí odohral bol predmetom otcovho podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia na OS Piešťany č.k.: 9P/147/2019, kedy otec disponoval nahrávkou, ktorá mala preukazovať matkine opätovné požívanie alkoholických nápojov aj v prítomnosti mal. detí. Matka mal. detí v tejto veci podala dňa 27.09.2019 oznámenie, ktoré urobila na OO PZ Piešťany. Toto konanie manžela považuje za zásah do ochrany súkromia v obydlí a poškodenia jej dobrého mena a povesti ohľadne ich súdneho konania. Tvrdila, že nahrávka bola „zinscenovaná“ s cieľom preukázať, že ju manžel sleduje, že má v domácnosti nainštalované nahrávacie zariadenie. Výsledky vyšetrovania nie sú známe. Možno však konštatovať, že maloleté deti nevyrastajú v pokojnom a nekonfliktnom prostredí. Maloleté deti P. aktuálne bývajú so svojou matkou U. P. na ulici X. Č.. XXX, P. Jedná sa o 3-izbový, kompletne zariadený byt, maloleté deti majú v tejto domácnosti vytvorené vhodné podmienky na prípravu na vyučovanie, ako aj trávenie voľného času. Tento byt je v podielovom vlastníctve oboch rodičov maloletých detí. Dňa 16.11.2019 bolo v rámci služobnej pohotovosti na základe podnetu otca maloletých detí v neskorých večerných hodinách vykonané šetrenie v domácnosti matky za asistencie OO PZ Piešťany. Matka odmietla vykonať dychovú skúšku, priznala, že vypila jedno pivo. Maloletý U.Ú. neskôr uviedol, že ide už o druhú situáciu, kedy si matka vypila. V danej chvíli situáciu vyriešili privolaním otca maloletých, ktorý si po vykonaní negatívnej dychovej skúšky prevzal obe maloleté deti do svojej starostlivosti s tým, že sa následne v pondelok dňa 18.11.2019 stretnú na oddelení. Ako neskôr zistili, maloletý U. sa vrátil už nasledujúci deň (17.11.2019) do domácnosti matky. Tu sa rozchádzajú ich vzájomné tvrdenia, kedy matka maloletého tvrdí, že sa k nej pýtal maloletý sám, nakoľko u svojho otca odmieta bývať, maloletý uviedol, že mu túto možnosť ponúkla matka so svojou sestrou p. X. a zdôvodnili mu to právnym stavom, že u svojho otca nemusí byť, ak nechce. Otec maloletých detí t.č. v spoločnom byte manželov nebýva, avšak do domácnosti chodí, zdržiava sa na adrese L. Č.. X X. P. v domácnosti svojich rodičov (starých rodičov maloletých). Otec má v tejto domácnosti vytvorené vhodné podmienky, ide o veľký, 6-izbový, poschodový rodinný dom. V čase šetrenia v domácnosti dňa 18.11.2019 prítomní starí rodičia P. uviedli, že súhlasia, aby v prípade zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti ich otca U. P., títo bývali v ich domácnosti, v prípade potreby otcovi pomôžu so starostlivosťou o ne. Matka na spoločnom stretnutí dňa 18.11.2019 tvrdila, že pred ich vykonaným šetrením dňa 16.11.2019 nevypila „normálne“ pivo, ale jeden Birell, čo je nealkoholické pivo s minimálnym obsahom alkoholu. Matka navrhla, že opäť začne navštevovať psychiatrickú ambulanciu MUDr. Ondrisovej, pridá k tomu aj návštevy nejakého podporného klubu abstinentov, napr. Ne-závislosť, Anonymní alkoholicy. Doposiaľ oddeleniu nepredložila žiadnu správu preukazujúcu túto skutočnosť, pobytovú formu liečenia odmieta. Otec predložil lekársku správu od MUDr. Samuela Zachara o absolvovaní testov na prítomnosť návykových látok s negatívnym výsledkom. Rodičia sa však neustále vzájomne osočujú, pričom sa obviňujú so závislosťou, preto bude oddelenie v riadnom konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom pravdepodobne navrhovať znalecké dokazovanie znalcami z odboru psychológia a psychiatria. Vzhľadom k tomu, že matke bol diagnostikovaný syndróm závislosti, avšak táto neabstinuje a recidívy sa u nej opakujú (čo je nepopierateľné aj na základe udalostí zo dňa 16.11.2019 počas výkonu služobnej pohotovosti), nepokladajú výchovné prostredie matky za aktuálne bezpečné. Maloleté deti čelia vyššie uvedeným negatívnym skutočnostiam vyplývajúcim z konfliktného vzťahu rodičov a ich nejednotným prístupom vo výchove. Správanie rodiča, ktorý ako abstinujúci závislý, požíva alkohol, pokladáme za priame ohrozenie jemu zverených maloletých detí. Dôsledky takéhoto nezodpovedného konania nedokážu v danom prípade odhadnúť, ale z pohľadu ochrany detí predstavujú značné riziko.

3. Z Rodného listu z 20.03.2019 mal. U. P. súd zistil, že matke U. P., nar. XX.XX.XXXX, sa dňa XX.XX.XXXX narodil syn U. P.. Ako otec je v rodnom liste uvedený U. P., nar. XX.XX.XXXX.

4. Z Rodného listu z 20.03.2019 mal. R. P. súd zistil, že matke U. P., nar. XX.XX.XXXX, sa dňa XX.XX.XXXX narodil syn U. P.. Ako otec je v rodnom liste uvedený U. P., nar. XX.XX.XXXX.

5. Súd zo svojej činnosti zistil, že na súde prebieha konanie o rozvod manželstva otca a matky a o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, sp. zn. 13P/44/2019, ktoré nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

6. Súd zo svojej činnosti tiež zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/147/2019-21 z 30.09.2019, bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého boli mal. deti ponechané v starostlivosti matky. Obaja rodičia boli zároveň o.i. poučení že si na Okresnom súde Piešťany môžu podať návrh na začatie konania vo veci samej (úprava rodičovských práv a povinností

k maloletým deťom na čas do rozvodu). Predmetné uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť z dôvodu, že otec podal odvolanie

7. Podľa ust. § 2 zákona č. 161/2015 Z. z.. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa ust. § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa ust. § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa ust. § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

17. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli.

18. V zmysle ust. § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o

maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

19. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez vylúčených a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia. V tomto prípade, keďže ide o neodkladné opatrenie týkajúce sa osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, je neodkladné opatrenie vykonateľné vyhotovením uznesenia, keďže sa toto rozhodnutie nevyhlasuje (§ 367 ods. 3 CMP).

20. V danom prípade súd konal a rozhodoval o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako o návrhu podanom pred začatím konania vo veci samej, keďže na tunajšom súde toho času takéto konanie neprebíha.

21. Súd mal obsahom spisového materiálu za osvedčené, že rodičia maloletých detí od marca 2019 nežijú v spoločnej domácnosti, kedy osobnú starostlivosť o maloleté deti začala vykonávať matka. Následne v máji 2019 sa mal. U. odsťahoval do domácnosti otca, pričom od 06.09.2019 matka zabezpečuje starostlivosť o mal. deti, otec býva v domácnosti svojich rodičov. Uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/147/2019 - 21 zo dňa 30.09.2019, bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého boli mal. deti U. a R. P. ponechaní v starostlivosti matky, pričom obaja rodičia boli zároveň o.i. poučení, že si na Okresnom súde Piešťany môžu podať návrh na začatie konania vo veci samej (úprava rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu). Predmetné uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť z dôvodu odvolania podaného otcom.

22. Otec sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia z 18.11.2019 domáhal zverenia mal. detí do jeho starostlivosti z dôvodu, že v sobotu 16.11.2019 nadobudol hlboké presvedčenie, že matka maloletých je opätovne pod vplyvom alkoholu, pričom matka sa za prítomnosti príslušníkov OO PZ a pracovníčky ÚPSVaR Piešťany odmietla podrobiť dychovej skúške na prítomnosť alkoholu, následne priznala, že požila nejaký alkohol. Následne, keďže u neho šetrením nebolo zistené požitie alkoholu, si deti zobral do svojej starostlivosti. S uvedeným matka nesúhlasila, tvrdila, že pred ich vykonaným šetrením 16.11.2019 nevypila „normálne“ pivo, ale jeden Birell.

23. Tu súd uvádza, že z obsahu správy kolízneho opatrovníka z 25.11.2019 vyplynulo, že s rodinou aktuálne spolupracuje príslušné centrum pre deti a rodiny (ďalej len „CDR“) ambulantnou a terénnou formou práce, avšak aj napriek spolupráci a komunikácii oddelenia s CDR, intervenciou zainteresovaných sa nedarí odstrániť hlboký rodičovský konflikt, rodičia nevidia nájsť spoločný konsenzus, nevidia potlačiť negatívne emócie a stále sú zameraní na vlastné vnútorné prežívanie. Tiež mal súd uvedenou správou za osvedčené, že dňa 16.11.2019 bolo v rámci služobnej pohotovosti na základe podnetu otca maloletých detí vykonané šetrenie v domácnosti matky za asistencie OO PZ Piešťany, matka odmietla vykonať dychovú skúšku, priznala, že vypila jedno pivo, pričom mal. U. neskôr uviedol, že ide už o druhú situáciu, kedy si matka vypila. Na základe uvedeného s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a doterajší priebeh konania súd dospel k záveru, že je nevyhnutná zmena vyššie citovaného neodkladného opatrenia tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia z dôvodu, že matka napriek diagnostikovanému syndrómu závislosti naďalej požíva alkohol, čo aj sama priznala, ktorú skutočnosť potvrdil aj mal. U.. Matka síce navrhla, že opäť začne navštevovať psychiatrickú ambulanciu MUDr. Ondrisovej, pridá k tomu aj návštevy nejakého podporného klubu abstinentov, napr.

Ne-závislosť, Anonymní alkoholici, avšak doposiaľ túto skutočnosť neosvedčila, keď nepredložila o tomto žiadnu správu, pričom pobytovú formu liečenia odmieta. Otec predložil lekársku správu od MUDr. Samuela Zachara o absolvovaní testov na prítomnosť návykových látok s negatívnym výsledkom, zdržiava sa na adrese L. Č.. X X. P. v domácnosti svojich rodičov, kde má vytvorené vhodné podmienky, starí rodičia P. uviedli, že súhlasia, aby v prípade zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti ich otca, títo bývali v ich domácnosti, v prípade potreby otcovi pomôžu so starostlivosťou o ne.

24. Preto vychádzajúc z vyššie uvedených osvedčených skutočností súd rozhodol o zmene nariadeného neodkladného opatrenia, na základe ktorého budú mal. deti odovzdané do starostlivosti otca s prihliadnutím na skutočnosti uvedené v správe kolízneho opatrovníka.

25. Súd opätovne poučil oboch rodičov o možnosti podať návrh vo veci samej, ktorý bude smerovať k úprave výkonu starostlivosti o maloleté deti U. a R. na čas do rozvodu, v ktorom súd, ak takýto návrh podaný bude, avšak nie nevyhnutne, vykoná riadne dokazovanie a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov rozhodne v súlade s najlepším záujmom maloletých s konečnou platnosťou, ako aj o právnych následkoch s tým spojených.

26. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v danej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

o odvolaní. Odvolací

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

a predkladať nové

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.