

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010552
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010552.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

rozhodol:

trestný rozkaz

Obvinená:

A. B., narodená XX. XX. XXXX v A. C., trvale bytom D. E.
XX, E. - E.,

sa uznáva za vinnú, že

1.

dňa 27. 07. 2024 v čase o 16:59 hod. z pred rodinného domu nachádzajúceho sa v obci E. - E., D. E. XX z telefónneho čísla XXXX XXX XXX vykonala hovor na telefónne číslo 112 Integrovaného záchranného systému a službukonajúcemu operátorovi uviedla, že „v Hoteli Daro vybuchne bomba, do 20 minút pošlite policajtov a hasičov“, čím vedome rozšírila poplašnú nepravdivú správu, čo vyvolalo okamžitú reakciu Policajného zboru a zároveň personál a hostia hotela v počte 31 osôb boli nútení presunúť sa do iných priestorov, pričom na mieste prítomný policajný pyrotechnik pyrotechnickou prehliadkou nezistil prítomnosť bomby, resp. akéhokoľvek nástražného výbušného prostriedku v priestoroch Hotela Daro, na adrese E. - E. XXXX,

2.

dňa 07. 09. 2024 v čase o 04:46 hod. z miesta svojho bydliska D. E. XX, E. - E. vykonala hovor na telefónne číslo 112 Integrovaného záchranného systému, pričom volala zo svojho mobilného telefónu zn. Nokia so SIM kartou s číslom XXXX XXX XXX a službukonajúcemu operátorovi uviedla „dobrý tu je ohlasovňa, viete tá čo Vám volala ohľadom toho výbuchu ohľadom toho výbušného volania ohľadom Dara, počujete ma veľmi dobre, tak aby ste vedeli v Hodruši Hámroch sa nachádza ešte jedna bomba a tá vybuchne za hodinu, OPP Hodruša Hámre“, čo vyvolalo následne okamžitú reakciu Policajného zboru spočívajúcu vo vykonaní nevyhnutných procesných úkonov za účelom vyšetrenia oznámenia s tým, že vykonané šetrenie nepotvrdilo pravdivosť tohto oznámenia,

t e d a

v bode 1. a 2.

štátnemu orgánu oznámila poplašnú správu hoci vedela, že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta,

č í m s p á c h a l a

v bode 1.

prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona,

v bode 2.

prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona,

z a t o j e j u k l a d á :

Podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno j, l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá a zároveň obvinenej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obvinenej obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/1/2024. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.