

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010605
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719010605.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd O. samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. novembra 2019 v trestnej veci obžalovaného V. I. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obžalovaný

V. I. Q. Z. T. P. Q. - nar. XX.XX.XXXX Z. C., E. K. C., F.
A. I. Č.. XXXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o

- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 02.10.2018 v čase o 16:29 hod. po diaľnici D1 Važec - Levoča viedol motorové vozidlo továrenskej značky Mercedes - Benz, M1, ev. č. C., kde pri prejazde úseku diaľnice D1 Poprad v km 324 v smere od Liptovského Mikuláša na Levoču, bol hliadkou DO PZ Mengusovce zastavený a kontrolovaný z dôvodu prekročenia najvyššej dovolenej rýchlosti, pričom osobné motorové vozidlo viedol napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 77/2014-145 zo dňa 26.11.2014, právoplatným dňa 03.02.2015 mu bol uložený trest zákazu činnosti na dobu 30 mesiacov, následne uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 77/2014-177 zo dňa 09.09.2015, právoplatným dňa 09.09.2015, mu bolo podmiennečne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a určená skúšobná doba vo výmere 18 mesiacov a uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 77/2014-229 zo dňa 16.10.2017, právoplatným dňa 13.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 4Tos 25/2017-235 zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 13.12.2017 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti vo výmere 11 mesiacov a 25 dní vykoná,
t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 14 /štrnásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.