

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Er/643/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517205261
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3517205261.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zast. Advokátskou kanceláriou GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47 234 679, so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti povinnému: N.. V. W., N.. XX.XX.XXXX, D.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom W. L. XXXX/X, XXX XX N. V. N. M., o vymoženie X.XXX,XX Z., v exekúcii EX 697/2017 vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Adrianou Juhásovou, Exekútorský úrad Trnava, Matušková 1, 917 01 Trnava, t a k t o

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e** .
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením tunajšieho súdu zo dňa 24.05.2017 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie pre vymoženie X.XXX,XX Z. na podklade exekučného titulu - rozsudok č.k. 7C/143/2012-45 zo dňa 26.06.2013 v spojení s uznesením č.k. 7C/143/2012-52 zo dňa 28.10.2013 vydaných Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom.
2. Dňa 10.09.2019 podal na tunajší súd súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko povinný zomrel a nezanechal žiadny majetok. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že náhradu trov exekúcie si neuplatňuje.
3. Súd má za preukázané, že povinný dňa 07.05.2019 zomrel, pričom dedičské konanie po zomrelom povinnom bolo zastavené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 8D/278/2019-35, Dnot 133/2019 zo dňa 07.08.2019, a to z dôvodu, že zomrelý povinný nezanechal žiadny majetok.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
6. Podľa § 243 h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
7. Vzhľadom na zistené skutočnosti, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil. Súd zároveň rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko si ich neuplatnil.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je možné podať odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 9a EP, § 355 ods. 2 CSP, § 58 ods. 5 EP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).