

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7Er/680/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616206625
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2616206625.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zast. Advokátska kancelária Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Š. XXXX/XX, XXX XX L. , za účasti súdneho exekútora: JUDr. Soňa Majkútová, so sídlom Senica, Štúrova 257/37A, o vymoženie 312,39 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 22.09.2016 bol súdny exekútor JUDr. Soňa Majkútová podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica, č.k. 11C/165/2015-48 zo dňa 05.08.2015.
2. Dňa 06.06.2019 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
5. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.
6. Vzhľadom na to, že oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zastavil.
7. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodoval v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, avšak vzhľadom na to, že súdny exekútor výslovne uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP, § 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).