

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2P/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201676
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919201676.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudcom JUDr. Branislavom Klukošom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matka X. W.ová, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X, t. č. H. R. XX a X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. X, R., t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzatvorenú v nasledovnom znení:

Otec maloletého F. W., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého dieťaťa od 10.10.2019 zvýšeným výživným vo výške 120 eur mesačne vždy do každého 15 dňa v mesiaci na účet matky maloletého dieťaťa č.ú.: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Zameškané zvýšené výživné, ktoré vzniklo otcovi maloletého dieťaťa od podania návrhu do vyhlásenia rozsudku vo výške 169,72 eur sa otec maloletého dieťaťa zaväzuje splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 20 eur mesačne spolu s bežným výživným až do úplného zaplatenia nedoplatku na účet matky č.ú.: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2C/119/2014-44 zo dňa 29.10.2014 v časti o určení výšky vyživovacej povinnosti otca voči maloletému dieťaťu.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Podľa § 221 písm. a) CSP (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Po vyhlásení rozsudku sa rodičia maloletého dieťaťa, ako aj zástupkyňa kolízneho opatrovníka vzdali práva podať odvolanie.

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.