

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 16Csp/27/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123259476  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:6123259476.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Union poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, IČO: 31 322 051, zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária Galadík s. r. o., so sídlom Jána Bottu 834/2, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 54 691 419 proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. D., o zaplatenie 117,48 € s príslušenstvom, v štádiu rozhodovania o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Písomné vyhotovenie zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 26.01.2024 a písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 16Csp/27/2023-118 zo dňa 26.01.2024 o p r a v u j e vo výroku I. v časti uvedenia povinnosti žalovaného zaplatiť úrok z omeškania z nesprávne uvedeného:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 117,48 € s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 117,48 € od 28.09.2021 do 3. dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“  
na správne takto:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 117,48 € s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 117,48 € od 28.09.2021 do zaplatenia, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

### odôvodnenie:

- Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Dňa 05.02.2024 bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu rozsudku č. k. 16Csp/27/2023-118 zo dňa 26.01.2024 vo výroku I. v časti, v ktorej bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 117,48 € od 28.09.2021. Žalobca poukázal na to, že došlo k zrejmej nesprávnosti keď nebolo uvedené v zmysle žalobného návrhu priznanie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 117,48 € od 28.09.2021 do zaplatenia.
- Zo spisového materiálu mal súd zistené, že žalobca sa žalobou domáhal voči žalovanému okrem istiny aj úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 117,48 € od 28.09.2021 do zaplatenia. Ďalej bolo preukázané, že súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel. V písomnom vyhotovení zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 26.01.2024 ako aj v písomnom vyhotovení rozsudku bolo vo výroku I. pri priznanom úroku z omeškania opomenuté do akej doby bol úrok z omeškania priznaný.
- Pretože pri písomnom vyhotovení zápisnice a rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti pri neuvedení doby do kedy bol úrok z omeškania priznaný, súd s poukazom na § 224 CSP výrokom tohto rozhodnutia opravil výrok I. zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 26.01.2024 a rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 16Csp/27/2023-118 zo dňa 26.01.2024 v časti uvedenia úroku z omeškania z nesprávne uvedeného „5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 117,48 € od 28.09.2021 do 3 dní od právoplatnosti rozsudku“ na správne „5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 117,48 € od 28.09.2021 do zaplatenia, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CS/, § 357 písm. f/ CSP).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresnom súde Žilina so sídlom v Žiline a s pracoviskom v Čadci.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde, ktorým je Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP).

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.