

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/140/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010702
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223010702.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaných mlad. A. B. a spol. pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 8.2.2024, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

- mlad. A. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XX, na slobode,
- mlad. B. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XX, prechodne bytom D., D. F. XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od dňa 28. augusta 2023, na základe uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 2Tp/45/2023,
- mlad. A. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XX, prechodne bytom D., D. F. XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre od dňa 28. augusta 2023, na základe uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 2Tp/45/2023,

sú vinní, že

v presne nezistenom čase od 21.30 hod. dňa 22. augusta 2023 do 15.00 hod. 24. augusta 2023, po vzájomnej dohode v obci D. G. D. E., bez privolenia vlastníkov a užívateľov nehnuteľnosti, preliezli plot do dvora rodinného domu č. 21, patriaceho poškodeným H. C., nar. X. XXXXXXXX XXXX a G. I., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, prešli k rodinnému domu, kde obžalovaný mlad. A. B. za pomoci obžalovaného mlad. A. B. odpojil od elektrického prúdu bezpečnostnú kameru monitorujúcu okolie rodinného domu, a potom všetci traja obžalovaní prešli k zadnej časti rodinného domu kde obvinený B. B. rukou rozbil sklenenú výplň vchodových dvier, cez vzniknutý otvor prestrčil ruku dovnútra a kľúčom umiestneným v zámku otvoril dvere a všetci traja obvinení vošli dovnútra rodinného domu, ktorý prehľadali, počas čoho našli strieborný notebook zn. Acer spolu s nabíjačkou v hodnote 500,- Eur, fľašu alkoholu zn. Captain Morgan v hodnote 16,99 Eur a dve fľaše domácej pálenky v presne nezistenej hodnote a s uvedenými vecami následne vyšli z rodinného domu na dvor, kde opäť preliezli oplotenie, aby sa dostali na ulicu a z miesta spolu s odcudzenými vecami odišli a uvedeným konaním obžalovaní spôsobili poškodeným H. C., nar. 1. augusta 1964, trvale bytom C., J. F. XXX/XX a G. I., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom C., J. F. XXX/XX, škodu odcudzením vecí vo výške najmenej 516,99 Eur, pričom:

- obžalovaný mlad. A. B. tak konal aj napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Bátorove Kosihy - blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. K. XXXXXXXXXXXX, z 29. novembra 2022, právoplatné 29. novembra 2022, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchanom formou krádeže a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/7/2023 z 30. marca 2023, právoplatný 30. marca 2023, bol okrem iného uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

- obžalovaný mlad. B. B. tak konal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/103/2022 z 9. februára 2023, právoplatný 9. februára 2023, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/7/2023 z 30. marca 2023, právoplatný 30. marca 2023, bol okrem iného uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

- obžalovaný mlad. A. B. tak konal aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Komárno, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. L./XXXXXX z 24. apríla 2023, právoplatné 26. mája 2023, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchanom formou pokusu krádeže, dňa 23. augusta 2023 okolo polnoci po vzájomnej dohode v obci D. G. A. E., bez privolenia vlastníkov a užívateľov nehnuteľností, preliezli plot do dvora rodinného domu č. XX patriaceho poškodeným K. M., nar. XX.XXXXXXX XXXX, a J. M., nar. XX.XXXXXXXX XXXX, prešli k rodinnému domu, kde obžalovaní mlad. B. B. a mlad. A. B. rukami zatlačili do pivničného okna, ktoré sa v dôsledku toho otvorilo a všetci traja obvinení cez neho preliezli do pivnice, cez ktorú prešli do obytnej časti rodinného domu, ktorú prehľadali, počas čoho našli tablety zn. Samsung v hodnote 200,- Eur, digitálny fotoaparát zn. Panasonic v hodnote 45,- Eur, notebook zn. Asus v hodnote 30,- Eur, látkový nákupný košík s rukoväťou tmavomodrej farby a bielymi bodkami v hodnote 10,- Eur, fľašu alkoholu zn. Hubert DeLuxe v hodnote 5,50 Eur, 4 fľaše alkoholu zn. Moscato v hodnote 9,96 Eur (á 2,49), fľašu alkoholu zn. Nicolaus v hodnote 10,10 Eur, fľašu alkoholu zn. Fernet Stock original v hodnote 8,80 Eur, a najmenej 4 fľaše bieleho vína v hodnote 11,96 Eur (á 2,99 Eur), a taktiež rozbili zrkadlo s rozmermi 57 cm x 71 cm a následne z rodinného domu spolu s uvedenými vecami odišli a obžalovaní týmto konaním spôsobili poškodeným K. M., nar. XX.XXXXXXX XXXX, trvale bytom D., A. XXX/XX a J. M., nar. XX.XXXXXXXX XXXX, trvale bytom D., A. F. XXX/XX, škodu odcudzením vecí v hodnote najmenej 331,32 Eur a poškodením okna vo výške 50,- Eur a rozbitím zrkadla vo výške 18,- Eur, pričom:

- obžalovaný mlad. A. B. tak konal aj napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Bátorove Kosihy - blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. K. XXXXXXXXXX, z 29. novembra 2022, právoplatné 29. novembra 2022, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchanom formou krádeže a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/7/2023 z 30. marca 2023, právoplatný 30. marca 2023, bol okrem iného uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

- obžalovaný mlad. B. B. tak konal aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/103/2022 z 9. februára 2023, právoplatný 9. februára 2023, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/7/2023 z 30. marca 2023, právoplatný 30. marca 2023, bol okrem iného uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

- obžalovaný mlad. A. B. tak konal aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Komárno, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. L./XXXXXX z 24. apríla 2023, právoplatné 26. mája 2023, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchanom formou pokusu krádeže,

teda

1. obžalovaný mlad. A. B.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tými že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2. obžalovaný mlad. B. B.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

3. obžalovaný mlad. A. B.

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchali

1. obžalovaný mlad. A. B.

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

- pokračovací prečin krádeže v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

2. obžalovaný mlad. B. B.

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

- pokračovací prečin krádeže v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

3. obžalovaný mlad. A. B.

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

- pokračovací prečin krádeže v spolupáchatelstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona.

Za to ich súd
o d s u d z u j e

1. obž. mlad. A. B.:

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2. obž. mlad. B. B.:

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona súd mlad. obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

3. obž. mlad. A. B.:

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 4 Trestného zákona súd mlad. obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 102 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona súd mlad. obžalovanému ukladá ochrannú výchovu ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.