

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1Pc/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201099
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619201099.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa D. L., nar. XX.X.XXXX, E. XXA, XXX XX H. L., proti odporcovi D. L., nar. XX.XX.XXXX, 8. mája XXX/XX, XXX XX H., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.06.2019 navrhovateľ podal na tunajšom súde návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu. Svoj návrh odôvodnil tým, že vyživovacia povinnosť k odporcovi bola naposledy stanovená rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 6Pc/27/2018-37 zo dňa 26.02.2019, čím bol zaviazaný platiť výživné na jeho osobu vo výške 60 eur mesačne od 01.03.2019 do budúca vždy do 30. dňa v mesiaci na účet odporu pod následkami výkonu rozhodnutia. Keďže odporca predpokladá, že koncom mája tohto roku úspešne ukončil stredoškolské štúdium na Strednej zdravotnej škole Milosrdného Samaritána vo Svidníku, žiada o zrušenie vyživovacej povinnosti voči nemu k 31.08.2019. Súdom bolo odporcovi nariadené, že ma ho ako navrhovateľa informovať o ukončení štúdia na strednej škole, čo sa nestalo. Odporca súd informoval, že má záujem o štúdium na vysokej škole. Nevie, či si prihlášky o štúdium na vysoké školy poslal a úspešne absolvoval skúšky, lebo nemá žiadne informácie. Vyživovaciú povinnosť si voči odporcovi riadne plní. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Predpokladá, že úspešne ukončil stredoškolské štúdium na Strednej zdravotnej škole Milosrdného Samaritána vo Svidníku. Keďže ho nikdy o ničom neinformuje, nevie či je už toho času prijatý na vysokú školu alebo zamestnaný, no vie, že je fyzicky i psychicky zdravý a schopný zamestnať sa v odbore, ktorý vyštudoval. Pre jeho profesiu je dostatok pracovných príležitostí, a preto mu nič nebráni v tom, aby si našiel prácu, ktorá bude zodpovedať jeho fyzickým a psychickým schopnostiam a potrebám spoločnosti. Odporca je od júna tohto roku, resp. bude od septembra tohto roku schopný sám sa živiť a sú preto splnené všetky podmienky na to, aby bola jeho vyživovacia povinnosť voči odporcovi rozsudkom súdu zrušená. Vzhľadom k vyššie uvedenému, je toho názoru, že odporca je schopný sám sa živiť a jeho vyživovacia povinnosť k nemu zanikla alebo zanikne k 31.08.2019. V prípade úspechu v konaní si náhradu trov konania neuplatňuje.

2. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súde dňa 18.7.2019 odporca uviedol, že dňa 15.07.2019 mu bola doručená výzva Okresného súdu Svidník na vyjadrenie sa k návrhu vedenom pod spis. zn. 1Pc/11/2019. S podaným návrhom nesúhlasí, nakoľko úspešne absolvoval maturitnú skúšku a takisto bol rozhodnutím CZ 1021/30/2019FZ zo dňa 13.05.2019 prijatý na dennú formu štúdia trojročného bakalárskeho študijného programu ošetrovatelstvo na Katolíckej univerzite v Ružomberku, na fakulte zdravotníctva. Zápis na štúdium sa uskutočnil dňa 02.09.2019, kedy by mu mali na škole, na študijnom oddelení

poskytnúť potvrdenie o návšteve školy, nakoľko sa pred týmto dňom na slovenských vysokých školách potvrdenie o návšteve školy neposkytuje, potvrdenie o návšteve školy navrhovateľovi zašle v septembri 2019. Navrhovateľ sa mohol o týchto skutočnostiach informovať osobne alebo telefonicky. Zároveň tunajšiemu súdu predložil rozhodnutie Katolíckej univerzity v Ružomberku, fakulty zdravotníctva zn. CZ 1021/30/2019FZ zo dňa 13.5.2019, ktorým bol v akademickom roku 2019/2020 podmiennečne prijatý na dennú formu štúdia trojročného bakalárskeho študijného programu ošetrovatelstvo.

3. Na pojednávaní konanom dňa 25.11.2019 navrhovateľ zobral svoj návrh späť a žiadal konanie zastaviť. Odporca so späťvzatím návrhu súhlasil.

4. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Keďže navrhovateľ zobral svoj návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti späť, súd konanie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).