

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 17Er/233/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517201027
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Tatranská
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7517201027.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci na oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, práv. zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36613843, proti povinnému: J. V., N.. XX.XX.XXXX, XXX XX K. W. XXX, o vymoženie 1 872,69 eur s príslušenstvom

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

III. Súdnemu exekútorovi, JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd uznesením sp. zn. 17Er/233/2017-22 zo dňa 16.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.12.2018 zamietol žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 9a ods. 4 Exekučného poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Ustanovenia § 200 až § 203 Exekučného poriadku nemajú osobitné ustanovenia upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania po zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie a preto súd analogicky pri rozhodovaní o trovách exekučného konania použil ustanovenia § 255 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP. Oprávnený zavinil zastavenie

konania tým, že predložil exekučný titul nespôsobilý na vykonanie exekúcie a preto nemá nárok na náhradu trov konania a je povinný nahradiť trovy konania povinnému a súdnemu exekútorov.

9. Povinnému žiadne trovy konania nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

10. Súdny exekútor na výzvu súdu na uplatnenie trov exekučného konania uviedol, že si trovy konania neuplatňuje, a preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.