

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16Nt/68/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518010337
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2518010337.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany predsedníčkou senátu JUDr. Andreou Kondllovou v trestnej veci odsúdeného W. D., nar. X.X.XXXX S. A.Š., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, 26.11.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť o zahľadenie odsúdenia odsúdeného W. D., nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom A.Ď., t.č. v ÚVTOS Leopoldov, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 20.9.2010, sp. zn. 2T/198/2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo 16.11.2010, sp. zn. 5To/136/2010, pre zločin nedovolennej výroby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

W. D. bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 20.9.2010, sp. zn. 2T/198/2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo 16.11.2010, sp. zn. 5To/136/2010 uznaný za vinného zo zločinu nedovolennej výroby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podaním z 3.12.2018 doručeným Okresnému súdu Piešťany 5.12.2018, požiadal W. D. o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia. V podaní uviedol, že žiada o zahľadenie trestu, nakoľko splnil zákonom stanovené podmienky.

Súd sa oboznámil so spisom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/198/2009, predovšetkým s rozsudkom z 20.9.2010, uznesením Krajského súdu v Trnave zo 16.11.2010, sp. zn. 5To/136/2010, nariadením výkonu trestu zo 16.11.2010, uznesením zo dňa 21.12.2010, právoplatným dňa 25.1.2011 o započítaní väzby do uloženého trestu odňatia slobody, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a to správami o povesti vypracovanými Mestským úradom Piešťany, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - Odborom kriminálnej polície, Obvodným oddelením Policajného zboru Piešťany, ako aj registrom trestov a registrom priestupkov.

W. D. trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/198/2009 vykonával od 13.7.2009 do 13.7.2013. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody v uloženej výške 4 (štyri) roky.

Z pripojených listinných dôkazov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ pätnásťkrát odsúdený, pričom po odsúdení Okresným súdom Piešťany sp. zn. 2T/198/2009, o ktorého zahľadenie žiada bol odsúdený ešte štyrikrát.

Odsúdený sa po výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/198/2009 dopustil ďalšej trestnej činnosti. Dňa 10.10.2013 sa dopustil prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/48/2015 z 25.6.2015, právoplatným dňa 29.7.2015. Dňa 9.1.2015 taktiež prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/58/2015 zo dňa 17.8.2015, právoplatným dňa 6.1.2016. Dňa 29.9.2014 a 9.1.2015 sa dopustil pokračovacieho prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a sčasti dokonaný, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 16T/17/2016 zo dňa 15.4.2016, právoplatným dňa 28.4.2016, ktorým bol zároveň zrušený výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/58/2015 zo dňa 17.8.2015, právoplatného dňa 6.1.2016. Dňa 3.2.2015 sa dopustil zločinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/36/2017 zo dňa 8.1.2018, právoplatným dňa 13.3.2018, ktorým boli zároveň zrušené výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/48/2015 z 25.6.2015, trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/58/2015 zo dňa 17.8.2015 a trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 16T/17/2016 zo dňa 15.4.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Odsúdený sa od 13.7.2013 dopustil troch priestupkov v cestnej doprave a to dňa 1.4.2015, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 Eur, dňa 8.1.2017, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 40 Eur a dňa 28.2.2017, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 Eur.

V súčasnosti sa proti nemu nevedie trestné stíhanie. Z miesta bydliska je hodnotený neutrálne. Momentálne je vo výkone spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/36/2017 zo dňa 8.1.2018, právoplatným dňa 13.3.2018, pričom predpokladaný koniec trestu má 20.10.2021. Z výkonu trestu je hodnotený neutrálne, počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd môže odsúdenému zahľadiť odsúdenie po splnení zákonom stanovených podmienok, a to jednak vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu, a jednak vedením riadneho života po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou vykonaného trestu odňatia slobody, v tomto prípade po dobu piatich rokov po výkone trestu. Rozhodná doba na posúdenie splnenia podmienok pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona tak odsúdenému mala plynúť od 13.7.2013 do 13.7.2018. Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený sa v rozhodnej dobe dopustil znova trestnej činnosti a to dňa 10.10.2013, 29.9.2014, 9.1.2015 a 3.2.2015, za ktorú bol právoplatne odsúdený ako je vyššie uvedené a teda nevedol riadny život, došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia a táto mu začala plynúť odznova dňom nasledujúcim po spáchaní posledného z uvedených skutkov t. j. dňa 4.2.2015 a ak nedôjde znova k jej prerušeniu uplynie dňa 4.2.2020.

Súd má za preukázané, že odsúdený sa v rámci doterajšieho plynutia novej rozhodnej doby od 4.2.2015, v ktorej sa skúma nezávadnosť správania nedopustil ďalšej trestnej činnosti, dopustil sa však troch

priestupkov v cestnej doprave a to dňa 1.4.2015, dňa 8.1.2017 a dňa 28.2.2017, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty vo výške od 10 Eur do 40 Eur.

Odsúdený je od 20.10.2018 vo výkone trestu odňatia slobody, ktorého predpokladaný koniec je 20.10.2021, preto bolo na odsúdeného vyžiadané aj hodnotenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody z ktorého vyplýva, že odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný.

Na splnenie podmienok na zahľadanie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby, ako je tomu v tomto prípade sa vyžaduje viac ako nezávadné správanie odsúdeného po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu. Citované ustanovenie vyžaduje vzorné správanie, teda správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napríklad nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi aktivitami, nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti možné usúdiť, že bývalý odsúdený ako výrazná osobnosť a jeho správanie je prínosom pre spoločnosť.

Potrebné je vzorné správanie odsúdeného a jeho poctivý pomer k práci, ktoré dostatočne odôvodňujú predpoklad, že sa odsúdený skutočne napravil. V súlade s judikatúrou, nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v správaní odsúdeného a jeho vzťahu k práci jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer, a preto umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za statočný (R 14/1976).

V prípade predčasne podanej žiadosti sa vyžaduje vysoká miera nezávadnosti správania odsúdeného. Súd je toho názoru, že odsúdený po výkone trestu jednoznačne a bez pochybností nepreukázal svojím správaním, že sa polepšil a to vzhľadom na skutočnosť, že sa opakovane dopustil trestnej činnosti, kvôli čomu došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby a jej novému plynutiu po spáchaní posledného z trestných činov, ale v tejto novej rozhodnej dobe sa navyše dopustil troch priestupkov v cestnej doprave.

Vzhľadom na uvedené nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby a teda je nevyhnutné, aby ďalej pokračovalo plynutie rozhodnej doby, v rámci ktorej súd skúma správanie sa odsúdeného.

Súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je predčasná a nebola splnená podmienka na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Piešťany. Rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.