

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/135/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010609
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010609.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzomom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.11.2019 v Trebišove, vydáva

rozhodol:

Obvinení:

1. B. L B. , nar. XX.XX.XXXX v E. L., trvale bytom
C., C. XXX/XX, t. č. W. E., U. XX,

2. Jozef F. , nar. XX.XX.XXXX v E. E., trvale bytom
U. nad R., prechodne bytom C., C. XXX, t. č.
W. E., U. XX,

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinení B. F. a A. F. dňa XX.XX.XXXX v presne nezistenej dobe v poobedňajších hodinách, po predchádzajúcej spoločnej dohode, s úmyslom vlámať sa do neobývaného rodinného domu č. XX na ul. D. v obci C., ktorej vlastníkom je Z. C., vošli cez neuzamknutú vchodovú bránu na dvor neobývaného rodinného domu, spoločne došli k zadným vchodovým dverám do rodinného domu, kde obvinený B. F. sa pokúsil pravou rukou rozbiť sklenenú výplň o rozmerov 70 cm x 30 cm osadnú v hornej časti vchodových dverí, pričom následkom úderu po sklenenej výplni táto praskla a obvinený B. F. si na sklenej výplni porezal pravú ruku v oblasti predlaktia a z dôvodu poranenia z miesta ušli, čím takto pre poškodenú Z. C. spôsobili škodu poškodením zariadenia vo výške 10,- €,

2/ obvinení B. F. a A. F. dňa 12.07.2019 v presne nezistenej dobe v nočných hodinách, po predchádzajúcej spoločnej dohode, s úmyslom odcudzit' veci z neobývaného rodinného domu č. XX na ul. D. v obci C., ktorej vlastníkom je Z. C., vošli cez neuzamknutú vchodovú bránu na dvor neobývaného rodinného domu, spoločne došli k zadným vchodovým dverám do rodinného domu, kde A. F. rukou postupne vybral kúsky poškodenej sklenenej výplne osadenej v hornej časti vchodových dverí a cez vzniknutý otvor o rozmerov 70 cm x 30 cm vliezol A. F. dnu do priestoru neobývaného rodinného domu, následne otvoril predné okno vedúce do obývacej izby a cez okno vyložil B. F., ktorý čakal na dvore rodinného domu, 1 ks pánske rifľové nohavice, 1 ks pánsky sveter, 1 ks igelitovú tašku, 2 ks gumených hračiek, 1 ks koberec o rozmere 180 cm x 160 cm a 1 ks čierne igelitové vreco s obsahom 40 ks použitého šatstva, ktoré spoločne z miesta odcudzili, čím takto pre poškodenú Z. C. nespôsobili žiadnu škodu na zariadení, avšak jej dcére Z. N., majiteľke odcudzených vecí, spôsobili celkovú škodu vo výške 161,70,- €,

3/ obvinený A. F. dňa 13.07.2019 v nočných hodinách došiel k neobývanému rodinnému domu č. XX na ul. D. v obci C., kde cez neuzamknutú bránu vošiel na dvor neobývaného rodinného domu, následne prešiel k zadným vchodovým dverám do rodinného domu, kde cez otvor o rozmerov 70 cm x 30 cm v hornej časti vchodových dverí vliezol dovnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzil 1 ks detskú trojkoľku s umelohmotnou sedačkou, s pedálmi na prednom kolese, čím takto svojím konaním spôsobil pre

poškodenú Z. N. škodu vo výške 25,- €, pričom obvinený A. F. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 23.05.2019 o 14.30 h spáchal obdobný čin, a to krádež drevenej hmoty v katastri obce Boľany, pričom tento skutok bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 23.05.2019 uložená Obvodným oddelením PZ Kráľovský Chlmec bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku 18133530, na sumu 30,- €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2019,

t e d a

obvinený B. F. v bodoch 1-2

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený A. F.

- sčasti samostatne, sčasti spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obvinený B. F.

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona účinného do 31.07.2019 spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený A. F.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona účinného do 31.07.2019 spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o i m u k l a d á

Obvinenému B. F.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvinenú do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinenému A. F.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/143/2018 zo dňa 21.10.2019, právoplatného 21.10.2019 ktorým bol obvinenému uložený podľa § 194 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obaja obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Z. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. E. XX, okr. Z., škodu vo výške 104,- € (jednostoštyri eur) a poškodenej Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. E. XX, okr. Z. škodu vo výške 10,-€ (desať eur).

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.