

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/96/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010469
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010469.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov, JUDr. Ladislav Bujňák, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. 11. 2019 v Trebišove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 28. 08. 2019 na Okresnej prokuratúre Trebišov medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trebišov a obvineným skutkovo a právne v zmysle tejto dohody:

Obvinený X. M. L. H. J. P., S.. XX. XX. XXXX v Trebišove, trvale bytom N.,
E.. Z. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS
Košice - Šaca,

je vinný, že

bez závažného dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom, najneskôr do 07. 01. 2019, a to aj napriek tomu, že dňa 27. 12. 2018 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/87/2017 zo dňa 20. 09. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. 10. 2018 a do výkonu trestu bol dodaný dňa 26. 03. 2019 policajtní OR PZ, odboru kriminálnej polície Trebišov,

t e d a

- maril alebo podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že bez závažného dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov dňa 28. 08. 2019 na Okresnej prokuratúre Trebišov vykonal konanie o dohode o vine a treste s obvineným.

Obvinený pri výsluchu v trestnom konaní pred prokurátorom dňa 28. 08. 2019 sa priznal ku spáchaniu skutku, ktorý je uvedený vo výroku tohto rozsudku a ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Obvinený po poučení o svojich právach a povinnostiach v konaní o dohode o vine a treste na návrh prokurátora sa vzdal práva na verejný súdny proces, priznal svoju vinu a súhlasila, aby mu súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne a pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trebišov konanom dňa 26. novembra 2019 obvinený na otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno
- e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestných činov, odpovedal: áno
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchanie skutku, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: áno
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trebišov a obvineným bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

- maril alebo podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že bez závažného dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.