

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/148/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011217
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Horvátová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2024:3123011217.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Lucie Horvátovej a sudcov JUDr. Michala Antalu a JUDr. Juraja Valáška v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX C. D., trvalý pobyt hlásený v meste D., prechodne bytom E., F. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona a iné, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 08. februára 2024 v Trenčíne, prejednal sťažnosť prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 74PP/18/2023 zo dňa 05. októbra 2023 a jednohlasne takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku sa sťažnosť prokurátora z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/47/2019 zo dňa 07. septembra 2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/47/2019 zo dňa 20. decembra 2022 bol odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona právoplatne uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil do výkonu tohto trestu dňa 08. mája 2023.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/246/2022 zo dňa 11. júla 2022 bol odsúdenému za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písm. e) Tr. zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Tr. zákona právoplatne uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, ktorý vykonával od 11. júla 2022 do 08. mája 2023.

Dňa 15. augusta 2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí konanom dňa 05. októbra 2023 rozhodol uznesením pod sp. zn. 74PP/13/2023 tak, že podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona v spojení s § 415 odsek 1 Tr. poriadku odsúdeného podmiennečne prepustil z výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody. Podľa § 68 odsek 1 Tr. zákona okresný súd určil odsúdenému skúšobnú dobu na 2 (dva) roky a nariadil probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok. Zároveň odsúdenému uložil povinnosť, spočívajúcu podľa § 51 odsek 4 písm. k) Tr. zákona v príkaze zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Proti uvedenému uzneseniu ihneď po jeho oznámení (vyhlásení na verejnom zasadnutí okresného súdu v prítomnosti odsúdeného a prokurátora okresnej prokuratúry) podal prokurátor sťažnosť, ktorú do konania neverejného zasadnutia aj písomne odôvodnil. V písomnom odôvodnení uviedol, že

dôvodom podania sťažnosti je skutočnosť, že u odsúdeného nie je splnená materiálna podmienka podmienenečného prepustenia, spočívajúca v zákonnej požiadavke odôvodneného predpokladu vedenia riadneho života v budúcnosti. Odsúdený má v odpise registra trestov evidovaných šesť záznamov, pričom v troch prípadoch išlo o násilnú trestnú činnosť, štyri odsúdenia má zahladené. Odsúdený si druhý trest vykonáva vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, nakoľko sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Dolný Kubín za spáchanie prečinu zanedbanie povinnej výživy, ktorého sa dopustil závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas a na viacerých osobách. Prvostupňový súd nedostatočne vyhodnotil rizikové faktory odsúdeného, pretože podľa názoru prokuratúry resocializačná prognóza odsúdeného nevykazuje splnenie podmienok k jeho podmienenečnému prepusteniu, a to predovšetkým vzhľadom na povahu a charakter spáchaného trestného činu, keď sa odsúdený dopustil násilnej trestnej činnosti na osobe vyššieho veku. Na základe vyššie uvedených skutočností prokurátor navrhol, aby krajský súd napadnuté uznesenie okresného súdu podľa § 194 odsek I písm. a) Tr. poriadku zrušil a rozhodol vo veci sám tak, že zamietne návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

K sťažnosti prokurátora sa písomne vyjadril odsúdený, ktorý uviedol, že spĺňa všetky podmienky na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vystupoval a správal sa vždy na požadovanej úrovni, zmysluplne využíval voľný čas, bol trikrát disciplinárne odmenený, ani raz disciplinárne potrestaný. Je si vedomý svojho pochybenia, ktoré úprimne ľutuje, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas plní, a aj tak bude robiť naďalej. Bude viesť riadny život so svojou družkou a má prisľúbené aj zamestnanie. Na základe uvedeného požiadal, aby krajský súd jeho návrhu vyhovel.

Krajský súd v Trenčíne ako nadriadený súd, na podklade sťažnosti prokurátora, ktorá mu spolu so spisom bola predložená dňa 21. decembra 2023, preskúmal na neverejnom zasadnutí dňa 08. februára 2024 podľa § 192 odsek 1 Tr. poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie týmto výrokom predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť prokurátora, hoci bola prípustná, podaná oprávnenou osobou, včas i na správnom mieste, nie je ale dôvodná.

Trestný zákon pri aplikácii hmotnoprávneho inštitútu podmienenečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje od súdu, aby skúmal, či sú u odsúdeného naplnené nielen formálne, ale aj materiálne podmienky podmienenečného prepustenia. Až splnenie formálnej podmienky (odsúdeným vykonaná potrebná časť uloženého trestu) v kumulácii (spojení) s materiálnymi podmienkami (plnenie povinností odsúdeným a preukázané polepšenie sa v jeho správaní vo výkone trestu a očakávanie, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život) pri dôslednom zistení skutkového stavu môže vyústiť do právneho záveru súdu, že je možné odsúdeného podmienenečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody, za súčasného obligatórneho určenia primeranej skúšobnej doby, s prípadne nariadením probačného dohľadu a uložením primeraných povinností a obmedzení, na posilnenie jeho účinku.

V posudzovanej veci krajský súd v súlade s vysloveným právnym názorom okresného súdu v napadnutom uznesení zistil, že všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienenečné prepustenie odsúdeného, uvedené v ustanovení § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona boli jednoznačne splnené. Predovšetkým je potrebné uviesť, že odsúdený vykonal príslušnú požadovanú časť (polovicu) právoplatne uložených a nariadených nepodmienenečných trestov odňatia slobody dňa 08. septembra 2023, a teda formálna podmienka na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody týmto bola splnená.

Okresný súd správne vyhodnotil aj splnenie dvoch materiálnych podmienok, keď konštatoval, že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, a že možno od neho dôvodne očakávať, že na slobode povedie riadny život. V uvedenom smere vykonal súd prvého stupňa všetky potrebné dôkazy a dospel k vecne správne záveru, že odsúdený plnením stanoveného programu zaobchádzania preukázal dostatočnú snahu po náprave a zmene životných hodnôt, ktorá odôvodňuje predpoklad jeho pozitívneho správania v budúcnosti.

Ako vyplynulo zo správy ústavu na výkon trestu odňatia slobody správanie a vystupovanie odsúdeného bolo vždy na požadovanej úrovni, pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plnil a rešpektoval, voľný čas využíval zmysluplne, aktívne sa zapájal do kultúrno-osvetovej činnosti. K vlastnej trestnej minulosti verbalizoval kritický postoj, ako aj k nadmernému

požívaniu alkoholu a dostatočne si uvedomil následky svojho konania. Boli mu udelené 2 disciplinárne odmeny. Prokurátor v rámci sťažnosti argumentoval predovšetkým kriminálnou minulosťou odsúdeného a závažnosťou trestných činov. V tejto súvislosti však treba prisvedčiť odsúdenému v tom, že sa jedná o odsúdenia z dávnej minulosti a počas aktuálne vykonávaného trestu aj vplyvom pedagogického pôsobenia dlhodobo zaujíma skutočne kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a preukázateľne si vytvoril všetky nevyhnutné podmienky na zaradenie sa do riadneho života na slobode, najmä keď nadobudol stále pracovné návyky (uviedol, že má zabezpečenú prácu po prepustení), a keď preukázal vytvorenie vhodného sociálneho prostredia, v ktorom bude žiť na slobode (harmonický vzťah so svojou priateľkou), a teda je možné konštatovať výraznú pozitívnu zmenu v jeho myslení a správaní.

Okresný súd rovnako správne rozhodol o určení dlhšej skúšobnej doby podmieneného prepustenia na posilnenie eliminácie rizika recidívy u odsúdeného a o uložení probačného dohľadu nad jeho osobou vrátane povinnosti, ktorú je odsúdený v rámci probačného dohľadu povinný splniť.

Z vyššie uvedených dôvodov krajský súd sťažnosť prokurátora nepovažoval za dôvodnú a podľa § 193 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku ju zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť n i e j e prípustná.