

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12Pu/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824200719
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824200719.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v konaní o vyslovenie prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. XXX, t. č. umiestnený na psychiatrickom oddelení Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 2, v konaní zastúpený opatrovníčkou E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, takto

rozhodol:

V y s l o v u j e, že k prevzatiu A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. XXX, do ústavu zdravotníckej starostlivosti došlo zo zákonných dôvodov.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 12Pu/2/2024-12 zo dňa 7.2.2024 tunajší súd začal konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia umiestneného A. B. prijatého do ústavnej psychiatrickej starostlivosti na psychiatrické oddelenie Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach bez jeho súhlasu. Psychiatrické lôžkové oddelenie prevzalo pacienta do ústavnej starostlivosti dňa 4.2.2024. Pacient bol prijatý pre mánickú symptomatiku, paranoidný syndróm s dopadom na správanie.

2. Konanie bolo začaté s poukazom na ustanovenie § 253 ods. 1 a 254 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku bez návrhu z úradnej povinnosti. V zmysle § 256 Civilného mimosporového poriadku ustanovil súd umiestnenému A. B. za procesného opatrovníka jeho manželku E. B..

3. Z hlásenia o prevzatí pacienta A. B. do ústavnej starostlivosti vyplýva, že vykonaným psychiatrickým vyšetrením bolo zistené, že pacient trpí duševnou poruchou, ktorá vyžaduje neodkladné liečenie, ohrozuje seba a ponechanie v ústavnej starostlivosti je plne indikované.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom ošetrojúceho lekára MUDr. Petra Snopka, ktorý uviedol, že pacient je schopný výsluchu, je schopný vyjadriť sa a vnímať obsah toho, čo mu je hovorené, môže tiež prijímať písomnosti. Liečba tlmí schopnosť vnímania a rozumové schopnosti umiestneného. Umiestnený podstupuje neuroleptickú, antipsychotickú a timostabilizačnú liečbu. Predpokladaná dĺžka liečby je 3 až 5 týždňov. Umiestnený bol prijatý dňa 4.2.2024 v doprovide príbuzných, bol negativistický, naliehavý na prepustenie, zvýšene dráždivý, iritabilný, paranoidný, vanický, bez náhľadu k ochoreniu. Dňa 7.2.2024 prejavil náznak, že by podpísal informovaný súhlas, reálne k tomu nedošlo. V minulosti bol liečený, na psychiatrickom oddelení v Bojniciach bol tretíkrát s diagnózou afektívna porucha mánická fáza so psychotickými príznakmi. Pacient trpí mánickým syndrómom, tiež paranoidným syndrómom, ktoré vplývajú na jeho správanie. Umiestnený je v kontakte s rodinou.

5. Bol vypočutý umiestnený A. B., ktorého súd v súlade s § 258 Civilného sporového poriadku poučil o jeho právach. Umiestnený uviedol, že vie, kde sa nachádza, avšak nerozumie výsluchu zo strany súdu. Chcel sa rozprávať s primárom ohľadom sponzorského daru na rekonštrukciu nemocnice. Súhlas s hospitalizáciou neudelil, následne uviedol, že súhlasil len ústne, zatiaľ nič nepodpísal, čakal, potom dodal, že nie je celkom pravda, že s hospitalizáciou súhlasí, pretože sa stráca účinku. Umiestnený

uviedol, že sa dohodli celá rodina, že pôjdu na psychiatriu, nakoniec tam ostal len on. Momentálne sa cíti perfektne, užíva lieky, ktoré má aj doma, akurát nemá rád injekcie, ktoré sú mu podávané. Za opatrovníka pre účely konania žiadal ustanoviť manželku. Záverom uviedol, že nerozumie, účelu tohto konania, súhlas chce podpísať, nie je nesvojprávny, len čaká na manželku, čo mu povie.

6. Podľa § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ambulantnej starostlivosti alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

7. Podľa § 9 ods. 4 Zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

8. Podľa § 262 ods. 1 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania.

9. Vykonávať lekárske úkony proti vôli pacienta by bolo v rozpore s lekárskou etikou, preto sa spravidla vyžaduje súhlas vopred. Za určitých okolností je možné robiť lekárske úkony a za tým účelom prevziať pacienta do ústavnej starostlivosti aj bez jeho súhlasu. Predpoklady pre takýto postup sú upravené v § 6 ods. 9 písm. d) horeuvedeného zákona. Prevzatím do ústavnej starostlivosti bez súhlasu pacienta je obmedzená jeho sloboda, ktorá patrí medzi základné práva a slobody zakotvené v Ústave Slovenskej republiky. Podľa ustanovení § 252 a nasl. Civilného mimosporového poriadku je daná právomoc súdu na kontrolu takéhoto obmedzenia slobody v rámci detenčného konania.

10. Zo zisteného stavu súd usúdil, že pre zlepšenie zdravotného stavu umiestneného A. B. je nutná jeho ústavná starostlivosť, a to za účelom diagnostiky a nastavenia psychofarmák, pretože hrozí nebezpečenstvo, že bez včasnej liečby by mohlo dôjsť k ešte vážnejšiemu zhoršeniu jeho zdravotného stavu. V opačnom prípade sa nedá vylúčiť, že by pri aktuálnom psychickom stave mohol ohroziť na živote seba a byť nebezpečný k svojmu okoliu. Vzhľadom k uvedeným zisteniam, súd dospel k záveru, že boli dané všetky predpoklady pre záver, že umiestnený A. B. bol prevzatý a naďalej držaný v ústavnej starostlivosti zo zákonných dôvodov, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)