

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7P/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319203056
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Vojtášová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319203056.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. O., T. H. P. Q. O., A.. XX.X.XXXX, W. XXX XX X. W. XXX Y. E. P. O., A.. XX.X.XXXX, W. XXX XX X. W., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, Dončova 6, 034 01 Ružomberok, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie č. 1617, 022 01 Čadca, o vydanie neodkladného opatrenia o odovzdaní maloletého dieťaťa do starostlivosti zariadenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaduje neodkladné opatrenie:

1. N a r i a d u j e s a matke maloletej Q. O., A.. XX.X.XXXX, aby dočasne odovzdala maloletú T. O., A.. X.X.XXXX do starostlivosti zariadenia - Reedukačné centrum, ul. Samuela Kollára 51, 979 01 Čerenčany.
2. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej T. O., A. X.X.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, počnúc dňom umiestnenia maloletej do zariadenia.
3. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej T. O., A. X.X.XXXX sumou 100 €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, počnúc dňom umiestnenia maloletej do zariadenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 19.11.2019 sa navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately domáhal, aby súd neodkladným opatrením nariadil matke mal. T. O., A.. X.X.XXXX, aby odovzdala mal. T. O., A.. X.X.XXXX do starostlivosti zariadenia, a to Reedukačné centrum, Prílepská 6, Zlaté Moravce 953 01. V návrhu uviedol, že manželstvo rodičov maloletej bolo rozvedené rozsudkom OS Čadca 10C/57/2011-61 zo dňa 09.11.2011. Z manželstva pochádzajú tri maloleté deti, ktoré boli uvedeným rozsudkom zverené do osobnej starostlivosti matky, otec detí bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou po 100 € na každé dieťa. Styk otca s maloletými deťmi nebol upravený. Matka uviedla, že má obavy o svoju mal. dcéru T. z dôvodu nerešpektovania dohodnutých pravidiel, opúšťa domácnosť bez povolenia matky, túla sa po nociach a prespáva mimo domova. Matke nie je známe ani miesto, kde sa zdržiava, ani nepozná osoby s ktorými sa T. stýka. Z týchto dôvodov matka žiada o pomoc pri umiestnení T. do zariadenia, nakoľko ona už nezvláda výchovu maloletej, ktorá ju vôbec nerešpektuje a preto má vážne obavy o jej zdravý sociálny a mravný vývin. Maloletá T. bola v období od 10.9.2019 do 30.5.2019 na základe Uznesenia Okresného súdu Čadca o nariadení neodkladného opatrenia č.k.11P/62/201-5 v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka. Dňa 29.10.2018 bolo nariadené výchovné opatrenie na dobu šesť mesiacov v tomto zariadení. Po skončení výchovného opatrenia bola uvoľnená do domáceho prostredia dňa 24.5.2019 na dovolenku. Dňa 29.5.2019 po dohode s matkou začal s rodinou a maloletou T. pracovať FAMILIAM n.o., nakoľko matka počas návštevy v domácnosti zo dňa 23.5.2019 vyjadrila obavu z T. návratu, že sa vráti „do starých koľají“. Podľa vyjadrenia matky dodržiavala pravidlá a dohody cca 2 týždne po návrate zo zariadenia. Následne sa začala túlať, prespávať mimo domu, fajčí tabakové cigarety

a matka rozhovorom s maloletou zistila, že začala predčasne sexuálne žiť. Problémy s maloletou sa stupňujú aj napriek práci sociálneho pracovníka z FAMILIAMu, n.o. a matka už nezvláda jej výchovu, nakoľko maloletá ju vôbec nerešpektuje a začína kvôli odchodom za priateľom vymeškávať aj PŠD. Dňa 15.10.2019 bolo vykonané šetrenie v rodine mal. T. O.. Prítomná bola matka s bratom. Deti boli v škole, T. šla až na druhú hodinu. Navštevuje deviaty ročník ZŠ Stará Bystrica, kde má už neospravedlnenú absenciu. Matka uviedla, že T. opakovane neprišla počas noci domov, pravidelne odchádza za priateľom Y. M. z Vrútok, kde prespáva. Matka má vedomosť o tom, že T. s ním sexuálne žije. Mal. sa matke vyjadrila, že keby k niečomu došlo, tak to poprie. Matka žiada úrad o pomoc pri umiestnení T. do režimového zariadenia, nakoľko už je psychicky vyčerpaná a vidí, že mal. svojím spôsobom života ohrozuje svoj zdravý psychický, fyzický, sociálny a mravný vývin a má obavy o svoje dve mladšie deti, ktorým je T. nevhodným vzorom. Maloletá ju vôbec nerešpektuje, totálne ju ignoruje, nadáva jej, že sa o ňu vôbec nestará. Mesačný príjem matky je z invalidného dôchodku 300 eur, 75 eur prídavky na tri maloleté deti, náhradné výživné 300 eur a opatrovateľský príspevok na brata 185 eur. Z dôvodu, že matka nezvláda výchovu mal. T. opakovane podáva správy o nerešpektovaní matky, túlaní sa po nociach na neznámych miestach a stýkaní sa s dospelým mužom a nevhodnom správaní sa maloletej, napriek prijatým opatreniam zo strany úradu nedošlo k zlepšeniu, ba naopak, problémy sa stupňujú, a taktiež z dôvodu obavy matky o jej ďalší vývin, žiadajú súd, aby v záujme mal., jej ďalšieho zdravého vývinu vydal neodkladné opatrenie.

3 7P 42/2019

2. Podaním doručeným súdu dňa 25. 11. 2019 navrhovateľ predložil opätovne návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom opravil označenie zariadenia, do ktorého navrhuje, aby bola maloletá umiestnená, ktorým má byť Reedukačné centrum Čerenčany.

3. Navrhovateľ zároveň predložil rodný list maloletej, súhlas Reedukačného centra Čerenčany s umiestnením maloletej do špecializovaného výchovného zariadenia Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 18.11.2019, Záznamy zo šetrenia pomerov v rodine zo dňa 15. 10. 2019 a 13. 11. 2019 a Priebežnú správu Familiam o. z. zo dňa 21. 10. 2019.

4. Súd z úradnej činnosti pripojil spisy vedené na Okresnom súde Čadca sp. zn. 8P/1/2019, sp. zn. 11P/62/2018, sp. zn. 16P/104/2013 a sp. zn. 10C/57/2011 týkajúce sa maloletého dieťaťa, z ktorých zistil nasledovné skutočnosti. Manželstvo rodičov maloletej bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 10C/57/2011 - 61 zo dňa 9. 11. 2011 a maloletá T. (spolu s mal. F., A.. XX. X. XXXX Y. P.. A., A.. X. X. XXXX) bola zverená na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená vyživovacia povinnosť vo výške 100,- € mesačne na každé maloleté dieťa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26. 1. 2012. Odvtedy nebola výška výživného menená, hoci otec dvakrát podal návrh na zníženie výživného (sp. zn. 8P/1/2019 - konanie zastavené pre späťvzatie návrhu zo strany otca; sp. zn. 16P/104/2013 - podanie odmietnuté). U maloletej T. bolo už v minulosti nariadené výchovné opatrenia, a to pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka po dobu 6 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 11P/62/2018 - 47 zo dňa 29. 10. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 11. 2018. Výchovné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že už v tom čase maloletá T. nerešpektovala matku, utekala z domu, túlala sa po nociach a matka jej výchovu nezvládala.

5. Podľa § 367 ods. 1 až 4 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP),

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci, alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práva povinností.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v ods. 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov.

4 7P 42/2019

Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

6. Neodkladné opatrenie je procesný inštitút, ktorého účelom je neodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné. Možno ho nariadiť, keď sú osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov, nakoľko pred rozhodnutím súdu o neodkladnom opatrení nie je z dôvodu krátkosti času priestor pre vykonanie dokazovania v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní, pričom zároveň nesmú existovať vážnejšie pochybnosti o potrebe tejto úpravy. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď o neodkladnom opatrení súd rozhoduje. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, aj keď len dočasná úprava pomerov účastníkov.

7. Z návrhu a pripojených dôkazov mal súd osvedčené, že matka, ktorej bola maloletá T. zverená do osobnej starostlivosti, nezvláda starostlivosť o maloletú, nakoľko u maloletej sa vyskytujú vážne výchovné problémy, ktoré sa prejavujú najmä tým, že nerešpektuje dohodnuté pravidlá, opúšťa domácnosť bez povolenia matky, túla sa po nociach, prespáva mimo domova a matke nie je známe ani miesto, kde sa zdržiava, ani nepozná osoby s ktorými sa T. stýka. Maloletá fajčí tabakové cigarety a začala predčasne sexuálne žiť. Problémy s maloletou sa stupňujú aj napriek práci sociálneho pracovníka z FAMILIAMu, n.o., z ktorého správy vyplýva, že doposiaľ realizované intervencie nepriniesli progres v podobe fixovaných pozitívnych zmien v správaní T., naopak situácia sa po optimistickom úvode spolupráce kontinuálne zhoršovala, je preto indikované jej umiestnenie do zariadenia, ktoré dokáže svojimi odbornými kapacitami a metódami práce poskytnúť rodine a dieťaťu kvalifikovanejšiu pomoc. Z návrhu a predložených listín vyplýva, že matka už nezvláda výchovu maloletej T., nakoľko maloletá ju vôbec nerešpektuje, ignoruje ju a začína kvôli odchodom za priateľom, ktorý býva vo Vrútkach vymeškávať aj povinnú školskú dochádzku. V minulosti nariadené výchovné opatrenie, na základe ktorého bola maloletá umiestnená v Diagnostickom centre v Lietavskej Lúčke splnilo svoj účel len na krátku dobu, a v súčasnosti sa u maloletej opätovne opakujú vážne výchovné problémy, ktoré matka maloletej nezvláda riešiť, nakoľko maloletá ju vôbec nerešpektuje, preto aj ona sama žiada aspoň jej dočasné umiestnenie do zariadenia. Vychádzajúc z uvedených skutočností podľa názoru súdu samotný záujem maloletej T. si vyžaduje jej dočasné vyňatie z rodinného prostredia a jej dočasné umiestnenie do ústavnej starostlivosti podľa návrhu navrhovateľa. Preto súd návrhu vyhovel a neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloletú T. do Reedukačného centra Čerenčany.

5 7P 42/2019

8. Súd v súlade s ustanovením § 81, § 62 Zákona o rodine uložil obom rodičom maloletej T. povinnosť platiť výživné. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že matka poberá invalidný dôchodok vo výške 336,70 € a nie je zamestnaná. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ďalej vyplýva, že príjem matky pozostáva z invalidného dôchodku, 75 € prídavky na tri maloleté deti, náhradné výživné 300 € a opatrovateľský príspevok na brata 185 €. Nakoľko súd nemá ku dňu rozhodnutia vedomosť o výdavkoch matky na domácnosť, maloleté deti, príp. iné ako aj vzhľadom na príjem matky nie je možné určiť výšku vyživovacej povinnosti matky, ktorá by bola primeraná vzhľadom na jej schopnosti a možnosti. Je však potrebné, aby bola aspoň v nevyhnutnej miere pokrytá vyživovacia povinnosť k maloletemu dieťaťu, preto súd uložil matke povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere, ktorú s poukazom na § 62 ods. 3 Zákona o rodine určil na sumu 30 % zo sumy životného minima, t.j. aktuálne 28,79 €. Otcovi uložil vyživovaciu povinnosť v rovnakej výške, ako bola určená doposiaľ Rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 10C/57/2011-61 zo dňa 9.11.2011 vo výške 100,- € mesačne. Rodičia budú povinní platiť výživné na účet zariadenia, v ktorom bude maloletá umiestnená počnúc dňom umiestnenia maloleteho dieťaťa do zariadenia.

9. Pre úplnosť súd uvádza, že toto rozhodnutie nie je rozhodnutím vo veci samej, ide iba o dočasné upravenie práv a povinností k maloletému dieťaťu, o ktorých súd rozhodne až v konečnom rozhodnutí vo veci samej, po vykonanom dokazovaní.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Čadca v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. d/ CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 363 ods. 3 CMP)