

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123012536
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123012536.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/43/2023

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Mestský súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 08.02.2024 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

N. Y. W. G. O. F. K. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. U., W. U. Bratislava,
O. XXXXX/2, zamestnaný,

je vinný, že

dňa 13.06.2023 v čase o 06:23 hod. v Bratislave po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol špeciálne nákladné motorové vozidlo s SG zdvíhacou plošinou zn. Renault Premium, EČ: BA-628GM, prevádzkovej hmotnosti 12140 kg, ktorého držiteľom je Dopravný podnik, a. s., Olejkárska 1. Bratislava, po Žitnej ulici smerom na Hečkovú ulicu, plne sa nevenoval vedeniu motorového vozidla a situácii v cestnej premávke, viedol vozidlo v takom čase po požití alkoholu, keď sa alkohol môže nachádzať v jeho organizme, čím svojím konaním porušil ustanovenia Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a to povinnosti vodiča § 4 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. d/ a § 22 ods. 4 písm. b/ citovaného zákona, pričom pri otáčaní sa v križovatke s riadenou premávkou došlo k stretu s autobusom MHD zn. IVECO BUS URBANWAY, EČ: BL-109SB, ktorého držiteľom je Dopravný podnik, a. s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, ktoré je bez poškodenia a ktoré viedol vodič Vojtech Cséfalvay po Žitnej ulici smerom na Račiansku, pričom pri brzdení došlo v MHD k pádu neznámeho cestujúceho na dolnú končatinu cestujúcej J. Š., ktorá utrpela pomliaždenie dolnej končatiny s dobou liečenia a práceneschopnosti od 13.06.2023 do 18.06.2023, vodič N. Y. bol po dopravnej nehode dňa 13.06.2023 o 07:08 hod. podrobený dychovej skúške s prístrojom AlcoQuant 6020plus, sériové číslo A409987, s hodnotou 0,71 mg/l (1,48 promile) alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou v čase o 07:29 hod. s hodnotou 0,64 mg/l (1,33 promile) alkoholu v dychu,

- 2 -

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, pri výkone zamestnania, pri ktorom je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný, najmä ak vedie prostriedok hromadnej prepravy,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 4 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody vo výmere (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému súčasne ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

- 3 -

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie

ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným
a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Mestský súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 08.02.2024

Mgr. Pavol Tomík
samosudca