

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/1010/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815205306
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3815205306.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, E. proti povinnému: F. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. C. XXX/XX, E., osoba s obmedzenou spôsobilosťou na právne úkony zast. opatrovníkom - C. G. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. H. XX/X, E., pre vymoženie výživného, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu čiastočne, a to v časti bežného výživného od 9.8.2023, **zastavuje**.
- II. Návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti **zamietá**.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého oprávneného sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 2.4.2015 domáhala proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie zmeškaného výživného a bežného výživného, na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 13P/25/2014-22 z 11.6.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené tunajším súdom dňa 15.5.2015.

2. Povinný prostredníctvom svojho opatrovníka dňa 9.8.2023 a tiež dňa 8.1.2024 doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie. Povinný v ňom uviedol, že žiada vrátiť peniaze, ktoré mu boli z invalidného dôchodku neprávom siahnuté Sociálnou poisťovňou Bratislava. Povinný je onkologický pacient a bol mu priznaný invalidný dôchodok, na ktorom neprávom parazituje exekútor. Povinný je v hmotnej núdzi, od narodenia je mentálne retardovaný, negramotný a nesvojprávny. Uvádza tiež, že všetky pohľadávky boli vyplatené. Na základe vyššie uvedených skutočností žiada zastavenie exekúcie.

3. Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

5. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len z časti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

6. Súd má preukázané, že Okresný súd Prievidza rozsudkom č.k. 4Pc/13/2023-20 zo dňa 7.11.2023 zrušil rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 13P/25/2014-22 z 11.6.2014, a to počnúc dňom 9.8.2023. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 10.12.2023.

7. Vychádzajúc z uvedeného, súd zastavil exekúciu v časti vymáhania bežného výživného od 9.8.2023, pretože vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému bola zrušená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. . 4Pc/13/2023-20 zo dňa 7.11.2023. Nakoľko povinnosť platiť bežné výživné bola zrušená, exekučný titul v tejto časti, ktorý je podkladom na vykonanie exekúcie po začatí exekúcie zanikol. S ohľadom na uvedené, súd rozhodol tak, že exekúciu čiastočne zastavil podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku).

8. Vo zvyšnej časti, a to vo vymáhaní dlžného výživného s príslušenstvom, sa pokračuje v exekučnom konaní, vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Reného Matušku. Súdny exekútor v odpovedi na výzvu súdu uviedol, že exekučné konanie je vedené od roku 2015 už iba pre dlžné výživné, ktoré povinný dobrovoľne neplatil. K tvrdeniu povinného, že dieťa je už plnoleté súdny exekútor uvádza, že táto skutočnosť nemá vplyv na výkon exekúcie. Povinnému vznikol dlh na výživnom, ktorý je povinný si doplatiť, zároveň oprávnený poberal aj náhradné výživné, ktoré je povinný zaviazaný vrátiť štátu, toto priebežne poukazuje súdny exekútor na účet úradu práce zo zrážok z dôchodku povinného. Celkový zostatok pohľadávky v exekučnom konaní je 796,06 €.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnej do 31.03.2017). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.