

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 21P/65/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619205364
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619205364.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa K. E., H.. XX.XX.XXXX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom, práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, bytom ako matka, dieťa matky Q. E., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q.C. P. XXX/XX, F., R. Č. C. U.. F. XXXX/X, F., (V. S.. B. O.), X. K. B. X. Q. R., H.. XX.XX.XXXX, R. C. T. XXX/XX, Q., R..Č.. Ú. H. N. R. X.B. K. C. C., X. K. v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia - uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením n a r i a ě u j e nad výchovou maloletého dieťaťa K. E., H.. XX.XX.XXXX dohľad.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 22.11.2019 podal návrh na uloženie výchovného opatrenia neodkladným opatrením podľa § 367 ods. 2 CMP nad maloletým K. E., H.. XX.XX.XXXX. Vo svojom návrhu uviedol, že orgán sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately rodinu dlhodobo monitoruje. Matka maloletého porodila už päť maloletých detí, tri z nich jej už boli odobraté z osobnej starostlivosti a zverené do osobnej starostlivosti otcov detí. V súčasnosti má matka v starostlivosti dve maloleté deti a to maloletú N., ktorá bola rozhodnutím Okresného súdu Lučenec sp.zn. 12P/34/2019 z dňa 13.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.08.2019, zverená do osobnej starostlivosti starej matky a maloletého K.Á. E.. Stará matka opustila maloletú N. dňa 25.09.2019 a v súčasnosti žije v U.. Maloletá N. spolu s maloletým K. žijú v súčasnosti v domácnosti svojej matky, avšak matka a jej obidve maloleté deti sa dňa 19.11.2019 ocitli na ulici bez akéhokoľvek prístrešia spolu s bezdomovcami, boli na zbúranisku na smetisku v X., lebo ich vyhodil nájomca z H. B. S. N. F., kde žili s matkou. V uvedený deň vykonali pracovníci úradu na uvedenom mieste sociálne šetrenia za účelom preverenia situácie ohľadne maloletých detí. Sociálnym šetrením bolo zistené, že matka maloletých detí je vo vysokom štádiu tehotenstva v siedmom mesiaci, pričom očakáva narodenie dvojčiek. Maloleté deti K. B. N. sú veľmi hygienicky zanedbané, hladné, bez vecí osobnej potreby a akéhokoľvek obydli. Matka maloletých detí uviedla, že nemá s maloletými deťmi kam ísť, nemá žiadneho rodinného príslušníka, ktorý by jej poskytol ubytovanie. Pracovníci úradu požiadali o poskytnutie bývania pre matku a maloleté deti p. B. O., V. E. V. S.. E. pred časom bývala. Pán O. súhlasil a poskytol im jednomiestnu bytovú jednotku na dvore rodinného domu, ktorý p. B. O. obýva. Uvedená bytová jednotka pozostáva z jednej miestnosti, ktorá je predelená stenou pozostávajúcou z nábytku na kuchynskú časť a časť určenú na spanie. Toaletu a kúpeľňu majú spoločnú s ostatnými obyvateľmi, ktorí žijú na dvore rodinného domu. Bytová jednotka je zariadená starým účelovým nábytkom. Zariadenie miestnosti tvorí šatníková skriňa, zostava nábytku obývacej steny, tri postele, rozťahovací gauč, kreslo, televízor a dve stoličky. Zariadenie kuchynskej časti tvorí plynový sporák a časť kuchynskej linky. Hygiena a čistota v domácnosti bola v čase sociálneho šetrenia na požadovanej úrovni. Bunka je vykurovaná plynovým ohrievačom. S poukazom na skutočnosť, že sa matka maloletých detí už viackrát ocitla bez prístrešia a nedokázala maloletým deťom zabezpečiť potrebnú starostlivosť a výchovu, tunajší úrad pristúpil k rozhodnutiu, že nad výchovou maloletých detí navrhne nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu, čím sa zabezpečí monitorovanie starostlivosti matky o maloleté deti. Na základe uvedených

skutočností Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec navrhol, aby súd neodkladným opatrením určil v zmysle § 37 ods. 2 písm. b/ zákona o rodine nad výchovou maloletého dieťaťa K. E., H.. XX.XX.XXXX, dohľad. Dohľad na výchovu maloletej N. bude nariadený v konaní 6P/58/2019 o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

7. Na základe vyššie uvedeného návrhu súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia v súlade s návrhom ako aj vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami keď zistil, že je výchova maloletého K. E., H.. XX.XX.XXXX, je vážne ohrozená. Z predloženého návrhu vyplýva nutnosť vydania neodkladného opatrenia, nakoľko z návrhu oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva, že otec maloletého je vo výkone trestu odňatia slobody a matka maloletého Q. E. nevláda výchovu maloletého, kedy nemá najmä podmienky na výchovu dieťaťa z dôvodu sociálnej núdze, pričom deti matky sa v minulosti ocitli na ulici. Vplyvom zásahu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec má matka v súčasnej dobe zabezpečené bývanie, a s ňou aj maloletý K., avšak existuje reálna hrozba, že matka príde aj o toto obydlie. Z týchto dôvodov je potrebné rodinu okamžite monitorovať, aby v prípade, že sa maloletý opäť ocitne bez obydlija, mohol navrhovateľ okamžite zasiahnuť.

8. Z vyššie uvedených dôvodov súd vzhľadom na hore popísané skutočnosti návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu vyhovel a nariadil nad výchovou maloletého K. E. dohľad počnúc doručením tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.