

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/2262/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612203674
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1612203674.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany , proti povinnému: V. W. st., nar. XX.XX.XXXX, č. XXX, XXX XX K., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Kamilom Líškom, Grösslingova 62, 811 09 Bratislava, na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 1 645,79 Eur s prísl. a trovy exekúcie, taktó

rozhodol:

Súd e x e k ú c i u vyhlasuje za neprípustnú a z a s t a v u j e.

Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil dňa 28.03.2012 súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15.03.2012 a exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Malacky č. 5C/36/2011-12 zo dňa 28.06.2011, ktorý sa stal právoplatným dňa 10.08.2011 a vykonateľným dňa 10.08.2011. Poverením č. 5106 028787 zo dňa 18.06.2012 súd poveril exekútora vykonaním pohľadávky.

2. Dňa 30.10.2019 doručil súdny exekútor oznámenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného, vyhlásený uznesením Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 8OdK/443/2019 zo dňa 23.09.2019..

3. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a zastavil podľa § 57 ods. 1 písmeno g) Exekučného poriadku z dôvodu, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

7. Podľa § 58 ods. 1 EP, súd exekúciu zastaví na návrh alebo bez návrhu.

8. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Súdny exekútor si neuplatnil trovy exekúcie, tak mu ich súd nepriznal.

10. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia v zmysle § 57 Exekučného poriadku prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti náhrady trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.