

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41T/90/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118012065  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118012065.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. novembra 2019 v Prešove takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

X/ Q. W., N.. XX.X.XXXX M. W.Y., C. A. Y., Y.. B., W. A. W. C. XXX, Y.. B.

sa uznáva vinným

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona pretože:

v období 3.6.2017 do 30.6.2018 v obci C., Y.. B. a inde z nedbanlivosti ako biologický rodič si riadne neplnil rodičovské povinnosti voči svojim maloletým deťom N. W., N.. XX.X.XXXX, V. W.Š., N.. X.X.XXXX P. F. W., N.. X.X.XXXX tým spôsobom, že zanedbával plnenie ich povinnej školskej dochádzky, nekontroloval, či riadne chodia do školy, neodprevádzal ich do školy, čím im umožnil viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho na ZŠ s MŠ v K., Y.. B. V.. N. v šk. roku 2016/2017 a 2017/2018 v období od 3.6.2017 do 30.6.2018 vymeškala celkom 121 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. V. W. v šk. roku 2016/2017 a 2017/2018 v období od 3.6.2017 do 30.6.2018 vymeškala celkom 242 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. F. v šk. roku 2017/2018 od 2.9.2017 do 30.6.2018 vymeškala celkom 167 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ich takto vydal nebezpečenstvu spustnutia

teda

z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri rovnosti poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22. októbra 2018 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov, obžalobu 1Pv 437/18/7707 na obvinených Q. W. P. T. V. pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je tento uvedený vyššie.

Dňa 29. októbra 2018, súd vydal trestný rozkaz, ktorým uznal obvinených vinnými v zmysle obžaloby, pričom tento trestný rozkaz sa stal dňa 29.11.2018 právoplatným iba vo vzťahu k obv. T. V.. Obvinený Q. W., podal odpor proti tomuto trestnému rozkazu prostredníctvom svojho obhajcu, dňa 15.11.2018.

Na hlavnom pojednávaní dňa 27. septembra 2019, súd uznesením podľa § 257 ods.7 Trestného poriadku rozhodol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného Q. W. podľa § 257 ods.1, písm.b/ Tr. poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v obžalobe prokurátorky OP Prešov. Z takto uvedeného dôvodu, preto súd uznal obžalovaného vinným v zmysle obžaloby, pretože jeho vyhlásenie je v súlade s dôkazmi, ktoré sú obsahom trestného spisu.

Súd teda vykonal dokazovanie vo vzťahu k obžalovanému iba v súvislosti s výrokom o treste a to prečítaním pripojených listinných dôkazov. Pri určovaní druhu trestu prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následky, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a.

Podľa § 211 ods.3 Tr. zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania

Podľa § 38 ods.2 Tr. zákona, pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností.

Súd u obžalovaného, zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona, t.j., že sa ku trestným činom priznal a úprimne ho oľutoval a jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, t.j., že bol už za trestné činy v minulosti odsúdený. ( napr. trestný rozkaz OS Prešov zo dňa 30.8.2017, sp. zn. 4T/90/2017 )

Pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností u obžalovaného je teda 1 : 1.

Obžalovaný bol v minulosti štyrikrát krát súdne trestaný a to najmä za obdobnú trestnú činnosť, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom OS Prešov zo dňa 30.8.2017, sp. zn. 4T/90/2017 k trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pričom tento trest mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu do 20.10.2019.

Z miesta trvalého bydliska je hodnotený ako konfliktná osoba, ktorá vytvára nelegálne čierne skládky, týra psov a iné zvieratá, nedbá o výchovu svojich detí, pričom často používa alkoholické nápoje, po ktorých je agresívny voči svojmu okoliu.

Obžalovaný je nezamestnaný, pričom nepoberá žiadne dávky sociálneho poistenia. Žije s družkou T. V. a má vyživovaciu povinnosť voči ôsmym maloletým deťom.

Po vyhodnotení všetkých hore uvedených okolností a najmä s prihliadnutím na jeho rodinné pomery, súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody pri dolnej hranici trestnej sadzby v trvaní 8 mesiacov, majúc za to, že takýto trest zabezpečí ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale hlavne vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov.

Súd musel ukladať nepodmienečný trest odňatia slobody, pretože ho uznal vinným zo spáchania trestného činu v skúšobnej dobe podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Pre výkon tohto trestu ho súd zaradil do Ústavu s minimálnym stupňom stráženia, pretože nebol v posledných desiatich rokoch, vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

**Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Za obžalovaného mladistvého môže podať odvolanie aj jeho zákonný zástupca, obhajca, ako i zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.