

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/75/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011166
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011166.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. O. N. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 27.11.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa návrh odsúdenej O. N., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, bytom N., Š. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody ÚVTOS Nitra - Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T/74/2016 zo dňa 15.12.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T/74/2016 zo dňa 31.10.2017 v trvaní 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T/48/2017 zo dňa 22.11.2017 v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 0T/374/2015 zo dňa 07.09.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 0T/374/2015 zo dňa 04.05.2017 v trvaní 70 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona
zamieta

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej O. N. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, a podstatného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 0T/374/15 a Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T/74/2016.

Odsúdená O. N. žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila tým, že po prepustení na slobodu chce viesť riadny a usporiadaný život.

Na verejnom zasadnutí odsúdená zotrvala na žiadosti, ktorú doplnila tým, že jej motívom na páchanie trestnej činnosti bolo to, že jej boli odňaté deti. Má len základné vzdelanie a podrobila sa aj liečby zo závislosti na drogách.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová súd zistil, že odsúdená aktívne spolupracuje s nadriadenými v rámci Národného projektu Šanca na návrat, ktorého cieľom je pripraviť odsúdené na plynulejší prechod do spoločnosti po ich prepustení z výkonu trestu. Ústavný poriadok dodržiava, príkazy a nariadenia plní. Pracovne je zaradená na pracovisko krajčírskych a šicích prác, kde podáva požadované pracovné výkony. Voľný čas využíva zmysluplne, aktívne a iniciatívne zapája do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej rôzneho charakteru.

Disciplinárne odmenená bola dva krát 17.12.2018 pochvalou za pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností, a 22.03.2019- pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdenej.
Disciplinárne potrestaná nebola

Odsúdená je matkou dvoch dospelých detí, ktoré jej boli v mladosti odobraté do pestúnskej starostlivosti a jednej maloletej dcéry, ktorá je tiež zverená do pestúnskej starostlivosti.

K spáchanej trestnej činnosti prezentuje kritický postoj, je si vedomá svojho zlyhania. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia.

Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni. Na základe hore uvedeného ústav skonštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ju podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Z pripojených spisov bolo zistené, že odsúdenej bol uložený :

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. OT/374/2015 zo dňa 07.09.2015 trest povinnej práce v trvaní 150 hodín za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, uznesením toho istého súdu zo dňa 4.5.2017 bol nariadený trest odňatia slobody v trvaní 70 dní so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, pretože z uloženého trestu 150 hodín odpracovala iba 10 hodín
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T 74/2016 zo dňa 15.12.2016 trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov a probačným dohľadom nad jej správaním počas skúšobnej doby za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 291 odsek 1 Trestného zákona, uznesením toho istého súdu zo dňa 31.10.2017 bolo vyslovené, že sa odsúdená v skúšobnej dobe neosvedčila a trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov vykoná, pričom bola zaradená na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že doposiaľ bola odsúdená súdne riešená 19 krát, okrem jedného prípadu vždy za trestný čin krádeže.

V ostatných dvoch prípadoch odsúdená:

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T/48/2017 zo dňa 22.11.2017 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 4T/118/2017 zo dňa 30.7.2018 bola uznaná vinnou z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, a vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Bratislava 5 bolo upustené od uloženia súhrnného trestu

Zo skráteného výpisu klienta pripojeného k hodnoteniu vyplýva, že odsúdená O. N. doposiaľ vykonala 8 trestov odňatia slobody. Postupne jej boli nariadené tri tresty odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov (OS Bratislava V 2T/74/2016), 20 mesiacov (OS Bratislava V 1T/48/2017) a 70 dní (OS Bratislava II OT/374/2015), z ktorých aktuálne vykonáva 30 mesačný trest odňatia slobody. Prvý trest nastúpila dňa 15.12.2017, predpokladaný koniec trestu je 26.11.2021.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (polovicu ku dňu 21.9.2019) z výmery postupne uložených troch trestov odňatia slobody, keďže všetky tresty jej boli uložené za prečiny. Predpokladaný koniec trestu je určený ku dňu 26.11.2021.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že odsúdená počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola tiež splnená, keďže správanie sa odsúdenej je hodnotené ústavom kladne.

Splnenie materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že pracovná morálka u odsúdenej sa od nástupu výkonu trestu postupne zlepšovala a je na požadovanej úrovni, voľný čas sa snaží využívať aktívne.

Podľa názoru súdu však nebola splnená úplne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy.

Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavu v hodnotení o resocializačnej prognóze, ktorá sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni ale aj z jej viacnásobného odsúdenia za rovnakú trestnú činnosť k nepodmieneným trestom odňatia slobody, ktoré sa zjavne minuli účelu, keďže odsúdená napriek tomu, že jej boli ukladané nepodmienené tresty odňatia slobody a osem krát bola vo výkone trestu odňatia slobody, preukázateľne pokračovala v páchaní majetkovej trestnej činnosti. Preto je súd toho názoru, že v tomto štádiu konania účel trestu a prevýchova odsúdenej nebola dosiahnutá.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka na to, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.