

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6PP/96/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013324
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013324.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.11.2019,

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného

E. I., XX.XX.XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov,

o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 21.07.2010, sp. zn. 1T/114/2010

zamieta.

odôvodnenie:

Odsúdený Silvester I. žiadosťou doručenou tunajšiemu súdu dňa 13.09.2019 požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 21.07.2010, sp.zn. 1T/114/2010 vo výmere 3 roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, o výkone ktorého so zaradením odsúdeného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia rozhodol Okresný súd Dunajská Streda uznesením zo dňa 31.08.2016 sp.zn. 1T/114/2010.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Leopoldov (ďalej len ako „ÚVTOS“) vyplýva, že menovaný bol do ÚVTOS predvedený zo slobody dňa 04.08.2017. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava a časový rozvrh dňa rešpektuje. Príkazy a pokyny personálu plní bez pripomienok. Snaží sa o spoluprácu s pedagogickým personálom. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferencιαčnej skupiny „B“. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky ústavu zameranom na gastronómiu, kde sú nadriadení s jeho pracovnou morálkou spokojní. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú priebežne plnené. Odsúdený je v rámci programu zaobchádzania vedený k plneniu povinností, dodržiavaniu ústavného poriadku a k zapájaniu sa do protialkoholovej osvety. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z

dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, priznal časté požívanie alkoholu, nie je vyučený a aktuálne je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť. Záverom hodnotenia riaditeľ ÚVTOS uvádza, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok podmieneného prepustenia a odporučil ho prepustiť s dohľadom.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení odsúdeného s tým, že v ňom nedošlo k žiadnej zmene.

Zo skráteného výpisu klienta má súd za preukázané, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Dunajská Streda zo dňa 21.07.2010, sp.zn. 1T/114/2010 vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, o výkone ktorého so zaradením odsúdeného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia rozhodol Okresný súd Dunajská Streda uznesením zo dňa 31.08.2016 sp.zn. 1T/114/2010, a ktorý by mal odsúdený vykonávať do 04.08.2020. Formálna podmienka podmieneného prepustenia bola splnená dňa 04.08.2019.

Z odpisu registra trestov odsúdeného má súd za preukázané, že menovaný bol doposiaľ 6-krát odsúdený, pričom pred súčasným odsúdením už bol vo výkone trestu odňatia slobody uloženého mu - rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 09.07.2001, sp.zn. 2T/90/2001 vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní do 27.01.2003, dňa 13.11.2002 nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením na výkon trestu do I. NVS, podmienené prepustenie uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 29.10.2003 sp.zn. 6PP/124/2003 so skúšobnou dobou v trvaní 3roky, v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa osvedčil,

- rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 06.08.2002 sp.zn. 1T/69/2002 vo výmere 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do I. NVS, podmienené prepustenie uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 29.10.2003 sp.zn. 6PP/124/2003 so skúšobnou dobou v trvaní 3roky, v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa osvedčil,

- rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 20.03.2003 sp.zn. 3T/63/2003 vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do I. NVS, podmienené prepustenie uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 29.10.2003 sp.zn. 6PP/124/2003 so skúšobnou dobou v trvaní 3roky, v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa osvedčil,

- trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 10.01.2012 sp.zn. 2T/2/2012 vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu dňa 04.09.2013.

Aktuálne odsúdený vykonáva ako už bolo uvedené vyššie trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Dunajská Streda zo dňa 21.07.2010, sp.zn. 1T/114/2010 vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, o výkone ktorého so zaradením odsúdeného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia rozhodol Okresný súd Dunajská Streda uznesením zo dňa 31.08.2016 sp.zn. 1T/114/2010.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

K formálnej podmienke.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že formálna podmienka podmiennečného prepustenia v prejednávanej príhode splnená bola, pretože odsúdený vykonal zákonom predpokladanú dĺžku uloženého trestu, pričom zákonný nárok na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie mu vznikol dňom 04.08.2019.

K materiálnym podmienkam.

Možno konštatovať, že i prvá materiálna podmienka, a to tá, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukazuje polepšenie (plnením svojich pracovných a mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu), sa javila tiež ako splnená. Odsúdený však nespĺňa druhú materiálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie, a to vzhľadom na resocializačnú prognózu odsúdeného. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol predovšetkým na skutočnosť, že odsúdený bol celkom 6-krát súdne trestaný, pričom viackrát mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, ktorý nevedol k jeho náprave. Raz v minulosti a aj aktuálne vykonáva pôvodne podmiennečne uložený trest odňatia slobody, nakoľko sa však neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, bolo mu nariadené trest odňatia slobody vykonať. Možno teda konštatovať, že odsúdenému bola viacnásobne daná možnosť preukázať spoločnosti svoju nápravu a schopnosť viesť riadny život, avšak odsúdený túto možnosť nevyužil, nakoľko sa aj naďalej dopúšťal ďalšej trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené možno charakterizovať osobu odsúdeného ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, pričom od jej páchania odsúdeného neodradili ani vykonané tresty odňatia slobody. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov, na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život, nakoľko sa jedná o recidivistu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Z hľadiska naplnenia účelu trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zák. u osoby, ktorá je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, vystupuje do popredia represívna zložka trestu (zabránenie odsúdenému v páchaní ďalšej trestnej činnosti, a to obmedzením jeho osobnej slobody), keďže u takejto osoby došlo k opakovanému páchaniu trestnej činnosti napriek predchádzajúcemu výkonu trestu odňatia slobody, čo je aj prípad odsúdeného.

Na základe uvedených úvah súd nedospel k záveru, že od odsúdeného Silvestra Garadyho je možné očakávať vedenie riadneho života a jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave.

Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.