

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1Er/395/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416209294  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6416209294.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: Mesto Nováky, so sídlom Nám. SNP 349/10, 972 71 Nováky, IČO: 00 318 361, proti povinnému: VENER NOVA spol. s r.o., so sídlom Dolná 13/A, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36 617 342, vedenej pod sp. zn. EX 4086/2016 súdnym exekútorom: JUDr. René Matúška, Exekútorský úrad so sídlom Mariánska 35, 971 01 Prievidza, o vymoženie 1.747,09,-€ s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 45,41 € do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poveril dňa 16.11.2016 súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1.747,09 € na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12C/11/2015-57 zo dňa 17.12.2015 v spojení s Opravným uznesením č. k. 12C/11/2015-78 zo dňa 08.04.2016 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

2. Tunajšiemu súdu bol dňa 30.11.2018 doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko súdny exekútor zistil, že povinný bol ex offo vymazaný z obchodného registra. Zároveň oznámil, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 50,21 €.

3. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 26Cbr/114/2016-30 zo dňa 27.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.11.2018, bola obchodná spoločnosť VENER NOVA spol. s r.o., so sídlom Dolná 13/A, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36 617 342, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 14471/S, zrušená bez likvidácie a dňa 22.11.2018 bola vymazaná z obchodného registra.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod

alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

7. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. Podľa § 64 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu nieť, súd konanie zastaví.

9. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov zánikom povinného nezanikajú (§ 37 ods. 3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na jeho právneho nástupcu, ktorý vstupuje do práv a povinností povinného. Veritelia môžu od právneho nástupcu povinného žiadať uspokojenie svojich pohľadávok. Ak však povinný zanikne bez právneho nástupcu, v exekúcii nemožno pokračovať, nakoľko nieť subjektu, proti ktorému by sa mala exekúcia vykonávať (§ 63 ods. 4 CSP, § 37 ods. 3 EP).

10. Povinný v tejto veci zanikol bez právneho nástupcu. Exekúciu tak nemožno ďalej vykonávať ani voči povinnému, ktorý stratil procesnú subjektivitu, ani voči jeho právnemu nástupcovi. Jedným z dôvodov pre zastavenie exekúcie je, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Povinný bol zrušený bez likvidácie, pretože nemal majetok, ktorý by postačoval na úhradu primeraných výdavkov a odmeny likvidátora. Tým mal súd za preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, preto bola exekúcia zastavená § 57 ods. 1 písm. h) a § 58 ods. 1 EP.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času..

15. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v sume 50,21 Eur, pozostávajúcej z minimálnej odmeny v sume 33,19 eur, náhrady hotových výdavkov - poštovného v sume 7,75 eur, poplatku za lustráciu v ODI a v banke v sume 0,90 eur + 20% DPH.

18. Z exekučného spisu EX 4086/16 mal súd preukázané, že súdny exekútor doručoval 3x doporučenú zásielku do vlastných rúk v sume 4,65 eur (3 x 1,55 eur). Súd súdnemu exekútorovi nepriznal poštovné za doručenie 2 zásielok v sume 3,10 eur (2 x 1,55 eur) a poplatok za lustráciu v ODI a v banke, nakoľko ich z exekučného spisu nemal preukázané.

19. Na základe uvedených skutočností, po preverení výšky hotových výdavkov, súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej výške 45,41 eur (minimálna odmena v sume 33,19 eur, náhrada hotových výdavkov - poštovného v sume 4,65 eur + 20 % DPH), podľa predloženého vyčíslenia, ktoré je v súlade s vyhláškou. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku tak, že oprávneného zaviazal zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

**Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte troch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.