

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219011414
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219011414.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 27. novembra 2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. G., nar. XX.X.XXXX v R., T. F., trvale bytom G. - N. XXX, prechodne bytom P. - D., R. N. XXX, S., t.č. G. P. R. N. N., T. X

j e v i n n ý , ž e

v Košiciach a inde si neplnil vyživovací povinnosť k svojim dcéram C. S., nar. XX.X.XXXX a M. S., nar. XX.X.XXXX, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a výška ktorej mu bola naposledy určená na základe rozsudku Okresného súdu v Lounech, Česká republika, sp. zn. P 206/2001 zo dňa 27.10.2005, právoplatného dňom 30.12.2005, prispievať na výživu každej z nich sumou vo výške po 1.000,-Kč (38,58€) mesačne, túto si však úmyselne neplnil, a tak za obdobie od 1.7.2014 do 30.6.2017 dlhuje na výživnom svojej dcére C. S. sumu vo výške najmenej 1.311,72 € a za obdobie od 1.7.2014 do 31.10.2016 dlhuje na výživnom svojej dcére M. S. sumu vo výške najmenej 1003,08 Eur a za obdobie od 1.7.2014 do 31.8.2014 dlhuje do rúk matky M. S., nar. XX.X.XXXX na výživnom za obe dcéry sumu vo výške najmenej 154,32 Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T 13/2018 zo dňa 1.2.2018, právoplatný dňom 20.11.2018, ktorým mu bol podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorého výkon bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.