

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 52Ek/513/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118248754
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Barlová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118248754.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: VEREX ŽILINA, a.s., IČO: 36 405 957, so sídlom M. Rázusa č. 13A, 010 01 Žilina, zast. ŠTELLMACHOVÁ & PARTNERS, s. r. o., IČO: 36 861 251, so sídlom M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, proti povinnému 1: X. D., S.. XX.XX.XXXX, bytom Q. W. XXX/X, XXX XX W., povinnému 2: X. D., S.. XX.XX.XXXX, bytom Pod W. XXX/X, XXX XX W., zast. Mgr. Rastislav Otruba, advokát so sídlom Kvačalova 1227/55, 01 004 Žilina, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Rišianom, so sídlom Exekútorského úradu Pivovarská č.1069, 010 01 Žilina, pod sp. zn. 140EX/198/18 o vymoženie 30.470,00 EUR s prísl. a trov exekúcie, o návrhu povinného 2. na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného v 2. rade na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 14.03.2018 domáhal od povinného vymoženiu sumy 30.470,- EUR spolu s príslušenstvom a trov exekúcie na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 27.09.2017 č.k.: 4C/203/2015-192, ktorý sa stal právoplatným dňa 10.02.2018 a vykonateľným dňa 14.02.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho JUDr. Martina Rišiana poverením č. ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118248754.2 zo dňa 18.04.2018 vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 30.470,- EUR s príslušenstvom, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 140EX 198/18.

3. Dňa 04.10.2019 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 10.09.2019.

4. Povinný v návrhu na zastavenie uvádza, že Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 21.08.2019, sp. zn. XODs/X/XXXX rozhodol súd takto: 1. Určuje splátkový kalendár v prospech dlžníka X. D., S.: XX.XX.XXXX, N. M.: Q. W. XXX,XXX XX W. tak, že ukladá dlžníkovi v lehotách podľa § 168f zákona o ZoKR zaplatiť každému nezabezpečenému veriteľovi na spokojenie jeho pohľadávky kvótu 100% z tejto pohľadávky. 2. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom uspokojené a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. 3. Dlžník je povinný začať s plnením splátkového kalendára od prvého dňa kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. V podanom návrhu na zastavenie exekúcie upriamujeme povinný pozornosť na odsek 33 odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Žilina, ktoré bolo vydané dňa 21.08.2019 v konaní vedenom pod spis. zn.: XODs/X/XXXX z ktorého vyplýva, že povinný (ako dlžník) je povinný poskytnúť plnenie VEREX Žilina, a.s., IČO: 36 405 957, so sídlom: M. Rázusa 13A, 01001 Žilina oprávnenému (nezabezpečenému veriteľovi) vo výške: 35.370,24 EUR V súvislosti s uvedeným poukazuje povinný na to, že, v zmysle § 166b ods. 1 písm. a) ZKR sa za nevymáhateľnú pohľadávku voči dlžníkovi (povinnému) považuje všetko príslušenstvo (t.j. úrok, úrok z omeškania, náklady spojené s uplatnením pohľadávky,

trovy exekučného konania). S poukazom na výrok II. uznesenia Okresného súdu Žilina, ktoré bolo vydané dňa 21.08.2019 v konaní vedenom pod spis. zn.: 7OdS/3/2018, v zmysle ktorého bol povinný oddĺžený tak, že bol zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom uspokojené a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia navrhuje povinný exekúciu zastaviť.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení zo dňa 26.09.2019 uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie vedenej proti povinnému v 2. rade.

6. Súdny exekútor spolu s návrhom povinného v 2. Rade na zastavenie exekúcie predložil súdu aj svoje vyjadrenie označené ako: „Vec: Stanovisko súdneho exekútora k návrhu povinného v rade X/ X. D. na zastavenie exekúcie“ zo dňa 01.10.2019. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uvádza, že nesúhlasí s návrhom povinného na zastavenie exekučného konania, nakoľko sa jedná o pohľadávku, ktorá je nedotknutá oddĺžením, a to v zmysle ust. § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 EP, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 EP, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 4 EP, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

11. Podľa § 61k ods. 5 EP, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 EP, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

14. Podľa § 166c ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: d) pohľadávka

zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

15. Skutočnosť, že povinný bol Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 21.08.2019, sp. zn. XOds/X/XXXX oddlžený, nemá žiadny vplyv na pohľadávku vymáhanú v predmetnom exekučnom konaní. V zmysle § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR je pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky oddlžením nedotknutá, čo znamená, že takáto pohľadávka sa nestáva voči dlžníkovi nevymáhateľnou, ale je možné ju cestou exekúcie vymáhať. Súd má za nesporne preukázané z odôvodnenia exekučného titulu, že pohľadávka oprávneného vymáhaná v exekučnom konaní je pohľadávkou spôsobenou úmyselným konaním (trestným činom), teda ide o nedotknutú pohľadávku v zmysle zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Nedotknutými pohľadávkami sú pohľadávky, ktorých sa oddlženie netýka a sú zachované v celom rozsahu, pričom je právne irelevantné, či si veriteľ v svoju pohľadávku prihlásil do splátkového kalendára alebo nie. Vzhľadom na funkciu týchto pohľadávok zákon zachováva ich vymáhateľnosť v celom rozsahu počas oddlžovacieho konania a aj po jeho skončení.

16. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a súdneho exekútora, súd dospel k záveru, že povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.