

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9Csp/116/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119273020
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:6119273020.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v spore žalobcu: Silverside, a.s. so sídlom Bratislava, Plynárska 7B, IČO: 50 052 560, právne zastúpený Mgr. Hana Kulíšková, advokátka so sídlom Bratislava, Klariská 7, IČO: 42 267 285, proti žalovanému: J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. nad P. XXX, o zaplatenie 5.838,69 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 4.843,28 eur a istinu vo výške 758,84 eur, zmluvnú pokutu vo výške 236,57 eur, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 7,- eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške:

- 5,00 % ročne zo sumy 4.266,19 € od 1.2.2019 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 8,96 € od 19.7.2017 do 21.7.2017,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.8.2017 do 9.1.2018,
 - 5,00 % ročne zo sumy 52,90 € od 10.1.2018 do 10.1.2018,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.9.2017 do 10.1.2018,
 - 5,00 % ročne zo sumy 104,76 € od 11.1.2018 do 12.2.2018,
 - 5,00 % ročne zo sumy 16,09 € od 13.2.2018 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.10.2017 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.11.2017 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.12.2017 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.1.2018 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.2.2018 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.3.2018 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.4.2018 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.5.2018 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.6.2018 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 127,96 € od 19.7.2018 do zaplatenia,
 - 5,00 % ročne zo sumy 59,14 € od 1.2.2019 do zaplatenia,
- do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% voči žalovanému.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 30.8.2019, prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 4.843,28 eur, istiny 758,84 eur, zmluvnej pokuty 236,57 eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky 7,- eur, spolu s príslušenstvom od splatnosti jednotlivých omeškaných splátok úveru, na tom skutkovom základe, že strany sporu uzatvorili Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 840277863 dňa 2.6.2017, podľa ktorej žalobca ako veriteľ poskytol spotrebiteľský úver žalovanému, a to istinu vo výške 5.000,- eur, so zmluvným úrokom vo výške 18,36 %

p. a. a žalovaný úver ku dňu podania žaloby nesplatil. Žalovaný sa zaviazal splácať úver prostredníctvom pravidelných mesačných splátok vo výške 127,96 eur. Žalovaný sa dostal do omeškania so splácaním úveru, preto žalobca výzvou s názvom „Posledná výzva“ zo dňa 22.9.2017 vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej mesačnej splátky a súčasne ho upozornil, že si bude uplatňovať zmluvné a zákonné úroky z omeškania a zmluvnú pokutu.

Žalobca si pre porušenie zmluvných povinností zo strany žalovaného uplatnil právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10 % p. a. z dlžnej sumy podľa Čl. IX. Zmluvy, právo na zaplatenie zákonného úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy podľa Čl. II. Zmluvy a právo na zaplatenie zákonného úroku vo výške 5 % p. a. zo sumy zmluvnej pokuty.

Žalobca oznámením o zosplatnení pohľadávky zo zmluvy dňa 26.7.2018 oznámil žalovanému, že k tomuto dňu pristupuje ku zosplatneniu pohľadávky zo zmluvy a žalobca vyčíslil výšku dlžnej sumy na sumu 5.697,83 eur a súčasne vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy. Žalobca zároveň upozornil žalovaného na to, že v prípade, ak žalovaný dlžnú sumu nezaplatí v stanovenej lehote, žalobca si dlžnú sumu voči žalovanému uplatní súdnou cestou. Žalovaný si oznámenie o zosplatnení pohľadávky neprevzal v odbernej lehote a zásielka bola uložená na pošte dňa 17.1.2019. Žalovaný bol v omeškaní so splácaním úveru po dobu dlhšiu ako tri mesiace, a preto žalobca podľa Čl. IX. bod 3 Zmluvy vyhlásil dňa 26.7.2018 okamžitú splatnosť všetkých splátok, ktoré sa podľa zmluvy mali stať splatnými v budúcnosti. Žalovaná suma pozostáva z istiny vo výške 4.843,28 eur - celkovej výšky dlžnej istiny úveru ku dňu zosplatnenia, zmluvných úrokov vo výške 18,36 % ročne celkovo vo výške 758,84 eur do dňa zosplatnenia úveru a zmluvnej pokuty spolu vo výške 236,57 eur, úrokov z omeškania presne špecifikovaných vo výške 5 % ročne podľa § 517 odsek 2 OZ v spojitosti s Nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z. v platnom znení od splatnosti omeškanej splátky uvedené vo výroku tohto rozsudku a z nákladov za vystavenie jednej upomienky zo dňa 25.8.2017 vo výške 3,- eurá a nákladov za vystavenie poslednej výzvy zo dňa 22.9.2017 vo výške 4,- eurá. V prípade úspechu žiadal priznať nárok na náhradu trov konania.

2. Súd prvej inštancie doručil žalovanému žalobu spolu s prílohami a uznesením sp. zn. 9Csp/116/2019-72 tak, aby sa k žalobe a prílohám vyjadril v lehote 15 dní vo dvoch vyhotoveniach. Žalovaný si prevzal zásielku súdu dňa 12.9.2019 osobne do vlastných rúk. K žalobe a prílohám sa žiadnym spôsobom nevyjadril.

3. Dňa 27.11.2019 súd pojednával v neprítomnosti žalovaného podľa ustanovenia § 180 C.S.P., ktorý mal doručenie predvolania vykázané riadne a včas, svoju neúčast' neospravedlnil ani žiadnym spôsobom nepožiadal súd o odročenie pojednávania.

4. Súd vykonal dokazovanie prednesom právneho zástupcu žalobcu a oboznámením sa s nasledovnými listinnými dôkazmi a to: žalobou, Platobnou disciplínou k Zmluve o spotrebiteľskom úvere, kópiou doručky z čl. 19, upomienkou č. 1, Sadzobníkom poplatkov pre fyzické osoby - spotrebiteľov, poslednou výzvou, predžalobnou výzvou na zaplatenie a oznámením o zosplatnení pohľadávky zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere, prehľadom pravidelných splátok dlžných pred dňom zosplatnenia úveru, rozpisom celkovej dlžnej sumy ku dňu zosplatnenia úveru, výpisom, výpisom z Obchodného registra, kópiou doručky z čl. 34, Zmluvou o spotrebiteľskom úvere, platobným rozkazom, výzvou v upomínacom konaní, postúpením veci, vyjadrením žalobcu na výzvu v upomínacom konaní, a zistil tento skutkový a právny stav:

5. Právny zástupca žalobcu uviedol, že sa pridrižiava v plnom rozsahu podanej žaloby, keď nepochybné preukázal žalobcu súdu, že medzi stranami sporu bola uzatvorená Zmluva o spotrebiteľskom úvere dňa 2.6.2017, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý zo strany žalobcu spotrebiteľský úver vo výške 5.000,- eur a žalovaný porušil podmienky zmluvy, lebo úver prestal splácať pravidelne a včas. Bol vyzývaný žalobcom na zaplatenie omeškaných splátok, ktoré tiež nezaplatil, a preto žalobca pristúpil k zosplatneniu úveru a podaniu žaloby. Žalovaný spolu uhradil do podania žaloby spolu 5 splátok vo výške 367,79 eur s tým, že posledná splátka bola vykonaná dňa 12.2.2018. Ostatné nároky, čo sa týka ďalších vyčíslených súm presne žalobca rozviedol v žalobe. V prípade úspechu žiadal priznať nárok na náhradu trov konania.

6. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal dňa 17.5.2019 platobný rozkaz pod č. k. 32Up/510/2019, podľa ktorého vyhovel nároku žalobcu a zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 4.843,28 eur, istiny 758,84 eur, zmluvnej pokuty 236,57 eur, nákladov spojených s uplatnením

pohľadávky 7,- eur a príslušenstva, a k náhrade trov konania v sume 680,56 eur alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením na súde, ktorý vydal platobný rozkaz. Platobný rozkaz sa Okresnému súdu Banská Bystrica nepodarilo doručiť do vlastných rúk žalovanému, a preto výzvou zo dňa 14.8.2019 bol právny zástupca žalobcu vyzvaný, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa C.S.P. a právny zástupca žalobcu elektronickým podaním uviedol, že navrhuje pokračovať v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa C.S.P.

7. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec tunajšiemu súdu dňa 26.8.2019 ako vecne a miestne príslušnému s tým, že podľa ustanovenia § 10 odsek 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní v platnom znení sa platobný rozkaz týmto úkonom zrušuje a súd postúpi vec do piatich pracovných dní súdu príslušnému na jej prejednanie podľa C.S.P. a žalobcu o tom upovedomí.

8. Výpisom z Obchodného registra žalobcu žalobca preukázal, že predmetom jeho činnosti je okrem iného aj poskytovanie úverov alebo pôžičiek z peňažných zdrojov získaných výlučne bez verejnej výzvy a bez verejnej ponuky majetkových hodnôt a aj sprostredkovanie poskytovania úverov alebo pôžičiek.

9. Zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 840277863 zo dňa 2.6.2017 žalobca preukázal, že takúto zmluvu uzatvoril ako veriteľ so žalovaným spotrebiteľom a predmetom zmluvy bolo poskytnutie bezúčelového spotrebiteľského úveru bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov vo výške 5.000,- eur s tým, že žalovaný sa zaviazal úver splácať pravidelnými 60 mesačnými splátkami po 127,96 eur so splatnosťou vždy k 18. dňu v mesiaci s dátumom splatnosti prvej splátky 18.7.2017 a termínom konečnej splatnosti úveru 18.6.2022 s celkovou čiastkou na zaplatenie 7.677,60 eur, s úrokovou sadzbou 18,36 % p. a., RPMN 19,62 %, priemernou RPMN 14,84 %, odplatom podľa OZ 18,36 % a úrokovou sadzbou pre prípad omeškania spotrebiteľa 5 % ročne. V Čl. IX. sa žalovaný zaviazal, že v prípade omeškania so splácaním pravidelných splátok alebo ich časti má žalobca právo požadovať od žalovaného zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12 % p. a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Zmluva obsahovala v Čl. XIV. podrobný splátkový kalendár s rozpisom splátok úveru.

10. Sadzobníkom poplatkov pre fyzické osoby - spotrebiteľov, účinný od 1.10.2016 žalobca preukázal, za aké služby, aké poplatky si môže uplatniť.

11. Poslednou výzvou zo dňa 22.9.2017 žalobca vyzval žalovaného na úhradu omeškaných splátok úveru vo výške 255,92 eur s tým, že bol vyzvaný, aby túto sumu uhradil do 3 dní na účet žalobcu.

12. Predžalobnou výzvou na zaplatenie a oznámením o zosplatnení pohľadávky žalobca preukázal, že 26.7.2018 vyzval žalovaného opäť na zaplatenie omeškaných splátok úveru s tým, že v predchádzajúcej predžalobnej výzve bol upozornený na skutočnosť, že v prípade, ak sa dostane do omeškania s úhradou niektorej splátky úveru viac ako tri mesiace, žalobca má právo pristúpiť k mimoriadnemu zosplateniu svojich pohľadávok v súlade s § 565 a § 53 odsek 9 Občianskeho zákonníka. Zároveň v zmysle Čl. IX. bod 3 žalobca pristúpil k zosplateniu pohľadávky zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere, a to ku dňu 26.7.2018 a žalovaného vyzval k zaplateniu dlžnej sumy vo výške 5.697,83 eur s podrobným rozpisom z čoho táto suma pozostáva. Zároveň bol vyzvaný, aby túto sumu uhradil na účet žalobcu do 14 dní od doručenia tohto oznámenia.

Súčasťou tejto predžalobnej výzvy bola aj Príloha k oznámeniu o zosplatení pohľadávky zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ktorá obsahovala presné vyčíslenie počtu omeškaných splátok úveru, zmluvných úrokov úveru, zákonných úrokov z omeškania zo splátok úveru, zmluvnej pokuty 10 % ročne zo splátok úveru a ostatné záväzky vyplývajúce z neuhradených poplatkov v zmysle Sadzobníka poplatkov vo výške 7,- eur.

13. Prehľadom platieb k zmluve žalobca preukázal, že žalovaný zaplatil päť splátok úveru vo výške 367,79 eur. Ostatné už nezaplatil.

14. Na základe takto zisteného skutkového stavu veci súd dospel k nasledovnému názoru a záveru veci:

15. Podľa § 52 odsek 1, 2 OZ, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

ods. 2, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany,

ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa mali inak použiť normy obchodného práva.

16. Podľa ustanovenia § 53 odsek 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

17. Podľa ustanovenia § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

18. Podľa ustanovenia § 1 odsek 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

19. Podľa ustanovenia § 2 písmeno a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy sa na účely tohto zákona rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

20. Podľa ustanovenia § 2 písmeno b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy sa na účely tohto zákona rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

21. Podľa ustanovenia § 2 písmeno d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy sa na účely tohto zákona rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

22. Podľa ustanovenia § 9 odsek 1, 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

23. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta, právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje a cenu tovaru alebo služby ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny, ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere, uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadné poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 odsek 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú ku dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 odsek 2 za príslušný kalendárny štvrt' rok, platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do pätnástich kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrt'rok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrt'rok.

24. Podľa ustanovenia § 10 odsek 1 zákona č. 129/2010 Z. Z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) podľa § 9 odsek 2 písmeno a) b) d) f) g) i) j) x) a aa) ,
- b) povinnosť spotrebiteľa kedykoľvek zaplatiť takýto úver na žiadosť veriteľa v plnej výške,
- c) výšku poplatkov spojených so spotrebiteľským úverom od uzavretia zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienky, za akých sa tieto poplatky môžu meniť.

25. Podľa ustanovenia § 11 odsek 1 zákona č. 129/2010 Z. Z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 odsek 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 odsek 2 písmeno a) až l), s), z) a aa),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 odsek 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

26. Podľa ustanovenia § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočne primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

ods. 2, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

27. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že nárok žalobcu je dôvodný, bezpochyby preukázaný, nakoľko žalovaný porušil podmienky Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 2.6.2017 tým, že prestal splácať úver riadne a včas a zaplatil iba päť splátok úveru vo výške 367,79 eur, poslednú dňa 12.2.2018 a ostatné splátky už nezaplatil. Žalobca preukázal, že zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzavrel v súlade s Občianskym zákonníkom a zákonom č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, nakoľko zmluva obsahuje všetky podstatné náležitosti podľa tohto zákona a neobsahuje žiadne neprijateľné zmluvné podmienky podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka s tým, že istina vo výške 4.843,28 eur predstavuje celkovú sumu nezaplatenej istiny úveru ku dňu zosplatnenia úveru, keď žalobca žalovaného vyzýval jednak predžalobnou výzvou k zaplaceniu nezaplatených splátok úveru s upozornením, že ak tieto nezaplatí, žalobca pristúpi k vyhláseniu okamžitej splatnosti úveru v súlade s § 565 OZ a § 53 odsek 9 OZ. V zmluve si strany sporu dohodli zmluvný úrok vo výške 18,36 % p. a. a suma vo výške 4.843,28 eur predstavuje sumu zosplatnenej istiny úveru, t. j. tú časť celkovej istiny úveru, s platením ktorej sa žalovaný dostal do omeškania až uplynutím lehoty na plnenie zosplatneného úveru. Žalobca jednoznačne preukázal, že žalovaný sa dostal do omeškania so splácaním jednotlivých splátok úveru, keď dňa 18.8.2017 mu uplynula 14 dňová lehota na plnenie nároku a dňa 26.7.2018 sa žalovaný dostal do omeškania s plnením nároku, ktorého časťou je tiež zosplatnená istina úveru. Preto má žalobca z uvedeného dôvodu od tohto dňa nárok na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.843,28 eur a sumy 758,84 eur, ktorá suma predstavuje vyčíslenie zmluvných úrokov do dňa zosplatnenia úveru. Čo sa týka zmluvnej pokuty vo výške 236,57 eur, túto si žalobca uplatnil a vyčísľil v súlade s Čl. IX. zmluvy a úroky z omeškania vo výške 5 % z dlžnej sumy nezaplatenej splátky úveru od prvého dňa omeškania v súlade s Čl. II. Zmluvy a zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p. a. zo sumy zmluvnej pokuty. Tieto nároky súd žalobcovi priznal, pretože si ich uplatnil a vyčísľil v súlade s jednotlivými článkami zmluvy s tým, že tieto nie sú v rozpore s ustanovením § 53 a § 565 Občianskeho zákonníka a zmluva neobsahovala neprijateľnú zmluvnú podmienku, aj keď bola dojednaná zmluvná pokuta, nakoľko zmluvná pokuta, ako aj úroky z omeškania spolu nepresahujú maximálne povolenú výšku sankcie, ktoré sú upravené Nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z.

Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, žiadnym spôsobom ju nenamietal a ani nepredložil dôkazy, ktoré by preukazovali opak tvrdenia žalobcu napriek tomu, že všetko si prevzal osobne do vlastných rúk, ako aj predvolanie na pojednávanie, ktorého sa nezúčastnil bez akéhokoľvek predchádzajúceho ospravedlnenia alebo nejakej námietky.

28. Z vyššie uvedených dôvodov súd zaviazal žalovaného k zaplaceniu istiny vo výške 4.843,28 eur, istiny vo výške 758,84 eur, zmluvnej pokuty vo výške 236,57 eur, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 7,- eur a úrokov z omeškania vo výške 5 % od splatnosti jednotlivých splátok úveru v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, najmä § 517 odsek 2 OZ v spojitosti s Nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktoré sumy je povinný zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozsudku, na účet žalobcu, ktorý má vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., č. účtu SK23 0900 0000 0051 1211 3862, VS: 840277863.

29. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 C.S.P. a priznal ich žalobcovi v rozsahu 100 % voči žalovanému podľa § 262 odsek 1 C.S.P. a o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením podľa ustanovenia § 262 odsek 2 C.S.P.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§38 odsek 2 ExP).