

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/121/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917209971
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7917209971.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: V. M., nar. XX.XX.XXXX a N. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.M. č. X L. V., t.č. nachádzajúce sa v V. pre deti a rodiny H. L., zastúpené kolíznym opatrovníkom: C. G. L., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove a zástupcu V. pre deti a rodiny H. L., deti matky Y. R., nar. XX.XXXXXX, zomrl. XX.XX.XXXX a otca: V. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. V., ul. M. M. 3, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. N a r i aď u j e ústavnú starostlivosť u maloletých detí V. M., nar. XX.XX.XXXX a N. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude realizovať v V. pre deti a mládež vo H. L..

II. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou, ktorá zodpovedá 30% sumy životného minima pre každé neplnoleté nezaopatrené dieťa a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred pre V. pre deti a rodiny H. L., prípadne inému zariadeniu, kde sa bude ústavná starostlivosť realizovať a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 8P/121/2017-31 zo dňa 14.01.2019 súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove zo dňa 29.10.2018, kde sa navrhuje aby Okresný súd Trebišov umiestnil mal. deti M. V., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu do N. domova „M.“ H. L..

2. Okresný súd dožiadaním vypočul otca maloletých detí, ktorý bol v tom čase vo výkone trestu odňatia slobody ÚVV a ÚVTOS Prešov k podanému návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti. Otec vo vyjadrení zo dňa 08.10.2019 uviedol, že nesúhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti, nakoľko 4.11.2019 mu končí výkon trestu a bude žiadať, aby deti boli zverené do jeho osobnej starostlivosti. Po ukončení výkonu trestu sa chcem o deti starať, budem si hľadať prácu.

3. Súd vykonal dokazovanie, výsluchom účastníkov konania na pojednávaní, výsluchom otca maloletých detí, listinnými dôkazmi a bol zistený skutočný stav vecí:

Súd dňa 20.6.2017 nariadil neodkladným opatrením dočasné umiestnenie maloletých detí V. M., nar. XX.XX.XXXX a N. M., nar. XX.XX.XXXX do nN. domova „M.“, H. L.. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2017 a vykonateľnosť dňa 20.06.2017.

Na pojednávaní konanom dňa 29.12.2017 sa vyjadrila zástupkyňa navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, ktorá k danej veci uviedla: že navrhujú v danej veci uložiť výchovné opatrenie pre maloleté deti M., ktoré boli umiestnené do DD „M.“. Okresný súd Trebišov rozsudkom sp.zn.

8P/121/2017-21, zo dňa 29.12.2017 uložil maloletým deťom M. výchovné opatrenie v zmysle §37 pds. 3, písm. b/ Zákona o rodine č. 35/2005. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2018.

4. Z návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny a zo správy z V. pre deti a rodiny podanej súdu dňa 15.11.2019 sa zisťuje, že maloleté deti V. a N. M. boli dňa 21.06.2017 umiestnené do starostlivosti DD „ M.“ vo H. L.. deti sú umiestnené v satelitnom dome DD. Matka detí zomrela a otec bol viackrát súdne trestaný. Šetreniami v domácnosti otca bolo zistené, že otec je prihlásený spolu so svojimi deťmi k trvalému pobytu na adrese L. V., M. M. 3. Vlastní spolu so súrodencami rodinný dom , ktorý je schátralý, bez prívodu elektrickej energie a vody. Hygienické návyky v rodine otca sú na veľmi nízkej úrovni. Rodina žije zaostalým spôsobom života . Otec detí po prepustení z VTOS prejavil záujem o deti, ktoré denne navštevoval. O maloleté deti prejavila záujem aj otcova sestra C. M. u ktorej trávajú víkendové pobyty a prázdniny od umiestnenia až doposiaľ. Od uloženia výchovného opatrenia sa v rodine otca detí podstatne zmenili pomery aj na strane jeho ostatných detí M. V. M., ktoré po nástupe otca na výkon trestu boli rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/48/2017-43, zo dňa 13.06.2017 zverené do osobnej starostlivosti otcovej družky L. a nad maloletými deťmi bol určený dohľad. Výchovné opatrenie u mal. detí M. bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 15Ppom/1/2018-31, zo dňa 10.8.2018, ktorým sa nariadil pobyt maloletým deťom v DD „ M.“ na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, pobyt v zariadení na dobu najdlhšie 6 mesiacov. Otec po návrate z výkonu trestu odňatia slobody sa pokúsil začleniť do spoločnosti, avšak neúspešne. Bol zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVa R a bol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi vo výške 61,60 Eur. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený dňom 26.06.2018 z dôvodu nástupu na výkon trestu odňatia slobody v L.. Otec maloletých detí od konca marca 2018 opätovne žil a viedol neusporiadaný život a prestal mať záujem o sanáciu rodinného prostredia. Od 07.08.2017 všetky mal. deti M. sú umiestnené v satelitnom rodinnom dome DD „ M. Vzťahy medzi deťmi sú blízke, sú citivo na seba viazané. Niet sporu o tom, že v súčasnosti niet osoby, ktorá by prejavila ozajstný záujem zabezpečovať túto starostlivosť aj naďalej. Maloleté deti sú rozhodnuté ostať v satelitnom dome až do dovŕšenia 18. roku života , nakoľko sa tam cítia dobre a s ostatnými deťmi dobre vychádzajú. Maloleté deti M. vyjadrili nesúhlas so sprostredkovaním náhradnej rodinnej starostlivosti a tým aj umiestnením v náhradnej rodine formou pestúnskej starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, konštatuje , že uložené výchovné opatrenie na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí doposiaľ nespĺnilo svoj účel. Otec mal. detí nemá zabezpečené vlastné bývanie a preto navrhuje nariadenie ústavnej starostlivosti. Centrum pre deti a rodiny H., t.j. predtým (N.“) uviedlo, že dňa 27.03.2018 bola zvolaná prípadová konferencia vo veci riešenia sociálnej situácie maloletých detí M., na ktorej ich teta C. prehlásila , že kým ich otec nebude mať vytvorené podmienky na výchovu detí a bude v ÚVTOS bude im pomáhať a bude ich nosiť na pobyt mimo CDR do svojej rodiny. Avšak nemôže zabezpečovať starostlivosť o uvedené maloleté deti, nakoľko sama vychováva 3 maloleté deti a jej druh F. nechce súhlasiť so zverením maloletých detí do jej výchovy. Otec p. V. po nástupe detí do nášho zariadenia bol vo VTOS. Otec požiadal CDR aby ho deti navštívili, no maloletý V. odmietol. Po prepustení z VTOS sám otec svoje deti v CDR navštívil niekoľkokrát.. Otec po prepustení z VTOS ešte nemá vlastné bývanie , zdržiava sa u svojich súrodencov. Z vyššie uvedených dôvodov navrhuje CDR mal. V. nariadiť ústavnú starostlivosť.

5. Na pojednávaní konanom dňa 27.11.2019 otec prítomný nebol, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny navrhol nariadiť ústavnú starostlivosť u oboch maloletých detí a to z toho dôvodu, že matka je nebohá a otec, ktorý sa teraz vrátil z výkonu trestu odňatia slobody nie je schopný zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Zástupkyňa Centra pre deti a rodiny H. uviedla, že súhlasia s nariadením ústavnej starostlivosti. O deti je postarané . výchovné problémy s deťmi nie sú. Navrhujú nariadiť ústavnú starostlivosť a čo sa týka výživného zo strany otca , podľa jeho pomerov.

6. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

7. Podľa § 54 ods. 2, písm. b) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej

starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

8. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd, v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

9. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

10. V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

12. V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

13. Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami bola nariadená ústavná starostlivosť u maloletých detí: V. z toho dôvodu, že mal súd za preukázané, že otec detí a ani jeho rodina nie sú schopní sa o maloleté deti postarať postarať, nakoľko nemajú nateraz vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletých detí. Preto súd rozhodol tak , že nariadil ústavnú starostlivosť u maloletých detí M., ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny vo H.. Zároveň bolo určené výživné zo strany otca pre maloleté deti V. mesačne sumou, ktorá zodpovedá 30 % sumy životného minima pre každé nepľnoleté nezaopatrované dieťa a to vždy do 25- tého dňa toho ktorého mesiaca vopred od právoplatnosti rozsudku. .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem matky, ktorá môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok)

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.