

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7T/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010590
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010590.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Kresl, v trestnej veci obžalovaného J. J., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.11.2019 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný: J. J., narodený XX.XX.XXXX V. Š., k trvalému pobytu prihlásený v obci Q. (hlásený pobyt bezdomovca), v súčasnosti v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

uznáva sa za vinného, že

obvinený dňa 01.09.2016 v čase od 16.00 hodiny do dňa 02.09.2016 v čase do 08.00 hodiny v B. na J. R. Č.Q. XX, vykonal vlámanie do predajne občerstvenia patriacej poškodenému L. O., ktorý v tejto podniká ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom L. O., IČO: 17 483 549, a to tak, že obvinený najskôr odstránil z dverí vedúcich na terasu sklenenú výplň o rozmere 21,5 cm x 39,5 cm pri oblasti zámku, následne tieto dvere vypáčil a dostal sa do interiéru predajne, kde nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň na výdajnom okienku o rozmere 100 cm x 40 cm, dostal sa do uzavretého priestoru za pultom, odkiaľ následne odcudzil registračnú pokladňu s hotovosťou vo výške 30 Eur v minciach nezistenej menovitej hodnoty a 2 x fľašu rumu značky St. Nico-laus v objeme 1 l, 2 x fľašu borovičky značky St. Nicolaus v objeme 1 l a biele sudové víno v objeme 5 l, všetko spolu v hodnote 40,46 Eur, čím poškodenému L. O. spôsobil škodu v celkovej výške 70,46 Eur, pričom tohto skutku sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, spisovej značky 29T/117/2014 zo dňa 09.09.2015, právoplatným dňa 08.10.2015, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov a 10 dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému: L. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, Bratislava, ško-du vo výške 70,46 eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste:

- rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 02.07.2019, sp. zn. OT/133/2019, právo-voplatným dňa 02.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa 23.09.2019, sp. zn. 1T/12/2018, právo-platným dňa 23.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa §172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor ako aj obžalovaná spolu s obhajcom ako aj vzdali práva podať voči nemu odvolanie a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15. dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1 Trestného poriadku.