

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3C/76/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216201332  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8216201332.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Marcelom Kirnágom v právnej veci žalobcu ČSOB Leasing a.s., so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713 zastúpený GRIŠČIK & PARTNERS s.r.o., Hviezdoslavovo nám. 25, Bratislava proti žalovanému K. K., R.. XX.XX.XXXX, O. I. XXXX/XX, XXX XX D., zastúpený JUDr. Ivan Savčák, advokát, Partizánska 45, Bardejov, o zaplatenie sumy 1.504,42 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd žalobu v celom rozsahu **z a m i e t a**.

Žalovaný **m á** nárok vo vzťahu k žalobcovi na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca cestou právneho zástupcu v konaní vedenom pred tunajším súdom pod sp. zn. 6C 108/2014 žalobným návrhom doručeným Okresnému súdu v Bardejove dňa 29.10.2013 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1.687,64 € s príslušenstvom.

2. Uznesením Okresného súdu v Bardejove zo dňa 21.01.2016, č. k. 6C/108/2014-106 bolo konanie titulom čiastočného späťvzatia čiastočne zastavené čo do zaplatenia istiny vo výške 183,22 € s príslušenstvom a v prevyšujúcej časti bol nárok žalobcu proti žalovanému čo do zaplatenia istiny vo výške 1.504,42 € s príslušenstvom vylúčený na samostatné konanie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.03.2016.

3. Žalobca cestou právneho zástupcu žalobným návrhom doručeným súdu dňa 29.10.2013 sa domáha proti žalovanému pôvodne úhrady sumy 1.687,64 € s príslušenstvom titulom uzavretej zmluvy o spotrebnom úvere zo dňa 13.09.2006 číslo UZF/06/93062, na základe ktorej zmluvy žalobca poskytol žalovanému účelový spotrebný úver vo výške 3.011,45 € na financovanie predmetu- motorového vozidla Škoda fabia VIN:TMBNB46Y123499140.

4. V priebehu konania žalovaný cestou právneho zástupcu podaním zo dňa 06.10.2016, doručeným súdu dňa 07.10.2016 okrem iného vyjadrenia vzniesol žalovaný námietku premlčania, žalovaný sa dovolal premlčania a žiadal konajúci súd, aby prihliadol na premlčanie a nepriznal premlčané právo žalobcovi a žalobu v celom rozsahu zamietol.

5. Podľa § 100 ods.1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej ( §101 až 110). Na premlčanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

6. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

7. Rozsudkom Okresného súdu v Bardejove zo dňa 09.03.2018, č. k. 3C/76/2016-109 súd prvého stupňa žalobu v celom rozsahu zamietol a žalovanému priznal vo vzťahu k žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktorý rozsudok súd prvého stupňa bol zrušený uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 25.03.2019, č. k. 16Co/37/2018-128.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené súd opätovne žalobu v celom rozsahu zamietol, pretože v danom prípade vzhľadom na vznesenú námietku premlčania zo strany žalovaného je nárok žalobcu uplatnený v tomto konaní premlčaný. Právo žalobcu v danom prípade sa premlčalo a vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenie nemožno premlčané právo žalobcovi ako veriteľovi priznať. Ako vyplýva z čl. 1 žalobného návrhu doručeného súdu v konaní sp. zn. 6C/108/2014 dňa 29.10.2013 žalobca písomným oznámením určil predčasnú splatnosť spotrebného úveru ku dňu 28.03.2007, pričom žalobný návrh v konaní vedenom pod sp. zn. 6C/108/2014 bol uplatnený na súde až dňa 29.10.2013 a premlčacia doba na uplatnenie nárokov žalobcu proti žalovanému uplynula dňa 28.03.2010. Súd prvého stupňa poukazuje ďalej na to, že samotná dohoda o splácaní dlhu a dohoda o splátkach je neplatným právnym úkonom, pretože do dohody o splátkach tam bolo vsunuté aj uznanie dlhu, o ktorom žalovaný nemal vedomosť a nebol upovedomený o následkoch spojených s uznaním dlhu.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 262 odsek 1 v spojení s § 255 odsek 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorých o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí a úspešnému žalovanému vo vzťahu k žalobcovi priznal nárok na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Odvolanie podané v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.