

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/154/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010893  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010893.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. OT/154/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 27.11.2019 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

B. T. R. D. R. B. H. , L.. XX.XX.XXXX/XXXX E. Kráľovskom Chlmci, trvale bytom  
Veľké Kapušany, nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 24.11.2019 v čase okolo 04:15 hod. v Bratislave v hornej čakárni Hlavnej železničnej stanice po tom, čo pristúpil k tam sa nachádzajúcej C. T. využijúc jej nepozornosť jej z kabelky, ktorú mala na sebe, zobral striebornú peňaženku s obsahom občiansky preukaz, kartička poistenca poisťovne Dôvera, bankomatová karta Tatra banky, stravovacia karta, karta na cestovanie a finančná hotovosť 2,- € a mobilný telefón zn. A., W.: XXXXXXXXXXXXXXXX S. W.: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím poškodenej Martine Kopáčovej spôsobil škodu odcudzením vo výške 140,- €, pričom sa zdržiaval v Bratislave aj napriek tomu, že vedel, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I č. k. OT/155/2018 zo dňa 19.10.2018, právoplatným dňa 19.10.2018, uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 3 roky,

t e d a

· si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,  
· maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste, na ktoré sa tento trest vzťahuje,

- 2 -

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 ( jeden ) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 ( tri ) roky.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T  
dňa 27.11.2019

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie