

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8Csp/127/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323203408  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323203408.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred sudcom JUDr. Máriom Karaffom v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: F. E., predtým Š., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., o zaplatenie 1.736,78 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.525,55 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.391,02 Eur od 25.5.2021 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 112,62 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd konanie v časti o zaplatenie 211,23 Eur zastavuje.

III. Žalobca má voči žalovanému právo na náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením súdom prvej inštancie.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou dňa 29.9.2023 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 1.736,78 Eur spolu s riadnym úrokom vo výške 17,99% ročne zo sumy 1.602,25 Eur od 25.5.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.602,25 Eur od 25.5.2021 do zaplatenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 112,62 Eur a náhrady trov konania.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zo dňa 21.6.2023 medzi postupcom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom: Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca v Slovenskej republike prostredníctvom svojej organizačnej zložky BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, zapísaná v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 4725871 (ďalej len „postupca“) a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanej. Postupca uzatvoril so žalovanou dňa 5.2.2020 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej bol záväzok postupcu poskytnúť žalovanej spotrebiteľský úver vo výške 1.419 Eur a súčasne záväzok žalovanej vrátiť poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami a to formou mesačných splátok vo výške 49,26 Eur, so splatnosťou prvej splátky v 15. deň v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom bol úver žalovanej poskytnutý a s konečnou splatnosťou úveru 15.4.2023. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v Zmluve a vo VOP. Žalovaná neplnila v stanovených termínoch splátky, čím porušila svoju povinnosť podľa Zmluvy. S ohľadom na skutočnosť, že žalovaná sa dostala do omeškania so splácaním

úveru po dobu dlhšiu ako 3 mesiace, pričom bola súčasne upozornená v lehote nie kratšej ako 15 dní na možnosť uplatnenia práva na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru, postupca v súlade s príslušnými ustanoveniami Zmluvy a ust. § 53 ods. 9 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník k 24.5.2021 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru, pričom vyzval žalovanú na úhradu dlžnej sumy. Mimoriadna splatnosť úveru bola vyhlásená pre neuhradenie splátky, ktorá bola splatná 3 mesiace pred vyhlásením mimoriadnej splatnosti úveru. Pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti sumu vo výške 1.736,78 Eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 1.602,25 Eur, z riadneho úroku vo výške 99,98 Eur, z neuhradeného poistenia splátok vo 14,55 Eur a z neuhradených nákladov spojených z vymáhaním pohľadávky vo výške 20 Eur. Žalovaná po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru nevykonala do dňa podania žaloby žiadnu úhradu. Žalobca si uplatnil aj úrok z omeškania podľa ustanovenia § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka počnúc dňom 25.5.2021, t.j. dňom nasledujúcim po dni vyhlásenia mimoriadnej splatnosti a náklady spojené s uplatnením pohľadávky titulom vykonaného úkonu právnej služby predžalobnej výzvy.

3. Vo veci súd vydal dňa 13.11.2023 platobný rozkaz č. k. 8Csp/127/2023-73, ktorý sa napriek vykonanému šetreniu nepodarilo žalovanej doručiť, preto súd Uznesením zo dňa 14.12.2023 č.k. 8Csp/127/2023-80 vydaný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu a vo veci nariadil na deň 8.2.2024 pojednávanie.

4. Podanie žaloby v danej veci bolo oznámené na úradnej tabuli súdu Oznámením zo dňa 20.12.2023, ktoré bolo vyvesené dňa 20.12.2023. Žaloba spolu s prílohami ako aj výzvou na vyjadrenie bola zaslaná žalovanej, ktorá sa však k podanej žalobe žiadnym spôsobom nevyjadrila a uplatnenú pohľadávku žiadnym spôsobom nerozporovala.

5. Dňa 23.1.2024 žalobca doručil súdu čiastočné späťvzatie žalobného návrhu, v ktorom uvádza, že berie žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 211,23 Eur. Uviedol, že na žalobcu bola postúpená suma v celkovej výške 1.736,78 Eur, pričom pozostávala z neuhradenej istiny úveru vo výške 1.602,25 Eur, z neuhradeného riadneho úroku vo výške 99,98 Eur, z neuhradeného poistenia splátok vo výške 14,55 Eur a z neuhradených nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky vo výške 20,00 Eur. V sume istiny 1.602,25 Eur je ale chybné započítaný vyúčtovaný úrok a poplatky za poistenie spolu vo výške 211,23 Eur. Žalobca si uplatnil v žalobe celú postúpenú istinu vo výške 1.602,25 Eur, pričom dlžná istina predstavuje správne len rozdiel čerpaných prostriedkov 1.419 Eur a úhrad započítaných na istinu vo výške 27,98 Eur, t.j. istinu 1.391,02 Eur. Žalovaná čerpala dňa 14.2.2020 peňažné prostriedky v celkovej výške 1.419Eur, žalovaná z poskytnutého úveru uhradila sumu v celkovej výške 51,87 Eur, a to dňa 16.3.2020. Úhrada žalovanej bola započítaná na istinu suma 27,98Eur, na zmluvný úrok suma 21,28 Eur, na poplatok za poistenie suma 2,61 Eur. Neuhradená istina tak predstavuje poskytnutý úver mínus úhrady žalovanej započítané na istinu (1.419 Eur - 27,98 Eur = 1.391,02 Eur).

6. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa ust. § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa ust. § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzataní žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

9. Podľa ust. § 145 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

10. Podľa ust. § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Pretože žalobca vzal svoju žalobu účinne sčasti späť pred začatím pojednávania, a tento právny úkon je v jeho výlučnej dispozícii, súd konanie v tejto časti zastavil.

12. Súd v danej veci vytyčil na deň 8.2.2024 pojednávanie, pričom po vyvolaní veci zistil, že na pojednávaní nie je prítomný právny zástupca žalobcu, ktorý svoju neúčast' na pojednávaní vopred písomne ospravedlnil, a to podaním súdu doručeným dňa 23.1.2024. V predmetnom podaní uviedol, že súhlasí aby súd vo veci konal a rozhodol aj bez ich prítomnosti. Žalovanej bolo doručované na úradnú tabuľu a webovú stránku súdu. Súd teda pojednával v neprítomnosti sporových strán.

13. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to: Zmluva o spotrebiteľskom úvere zo dňa 5.2.2020, Všeobecné obchodné podmienky, sadzobník poplatkov, výzva na zaplatenie dlžnej splátky zo dňa 1.4.2021, Oznamenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 26.5.2021, Prehľad splátok a úhrad, Zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 21.6.2023 spolu s prílohou, z ktorej mal súd preukázané, že predmetom postúpenia bola aj žalovaná pohľadávka, oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 3.7.2023 ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

14. Právny predchodca žalobcu uzatvoril dňa 5.2.2010 so žalovanou Zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej boli žalovanému poskytnuté finančné prostriedky vo výške 1.419 Eur. Žalovaná sa právnomu predchodcovi žalobcu zaviazala, že poskytnuté peňažné prostriedky mu vráti prostredníctvom pravidelných mesačných splátok v počte 38 a vo výške 49,26 Eur. Úver bol poskytnutý s fixnou úrokovou sadzbou do splatnosti vo výške 17,99% ročne. Termín konečnej splatnosti úveru bol 15.4.2023. Žalovaná si však svoju zmluvnú povinnosť riadne a včas splácať poskytnuté peňažné prostriedky neplnila, čím sa s plnením svojho peňažného dlhu dostala do omeškania. Toto malo za následok, že právny predchodca žalobcu vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 24.5.2021 a vyzval žalovanú na jej jednorazové splatenie dlžnej pohľadávky vo výške 1.736,78 Eur. Pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti sumu vo výške 1.736,78 Eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 1.602,25 Eur, z riadneho úroku vo výške 99,98 Eur, z neuhradeného poistenia splátok vo 14,55 Eur a z neuhradených nákladov spojených z vymáhaním pohľadávky vo výške 20 Eur. Žalovaná po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru ju nesplatila, a to ani len čiastočne. Na žalobcu bola postúpená suma v celkovej výške 1.736,78 Eur, pričom pozostávala z neuhradenej istiny úveru vo výške 1.602,25 Eur, z neuhradeného riadneho úroku vo výške 99,98 Eur, z neuhradeného poistenia splátok vo výške 14,55 Eur a z neuhradených nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky vo výške 20,00 Eur. Dlžná istina predstavuje rozdiel čerpaných prostriedkov 1.419 Eur a úhrad započítaných na istinu vo výške 27,98 Eur, t.j. istinu 1.391,02 Eur. Žalovaná čerpala dňa 14.2.2020 peňažné prostriedky v celkovej výške 1.419 Eur, žalovaná z poskytnutého úveru uhradila sumu v celkovej výške 51,87 Eur, a to dňa 16.3.2020. Úhrada žalovanej bola započítaná na istinu suma 27,98 Eur, na zmluvný úrok suma 21,28 Eur, na poplatok za poistenie suma 2,61 Eur. Neuhradená istina tak predstavuje poskytnutý úver mínus úhrady žalovanej započítané na istinu (1.419 Eur - 27,98 Eur = 1.391,02 Eur).

15. Jedná sa o spotrebiteľský úver, preto je potrebné pri posudzovaní vzájomných práv a povinností použiť ustanovenia Občianskeho zákonníka. Nie je možné ho posúdiť ako absolútny obchod podľa ustanovení Obchodného zákonníka, nakoľko takýto výklad by bol v príkrom rozpore so záujmami spotrebiteľa a v jeho neprospech a porušením § 54 ods. 2 OZ.

16. Podľa § 52 ods. 1 a 2 OZ, (1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. (2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

17. Podľa § 53 ods. 9 OZ, Ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

18. Podľa § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

19. Podľa § 1 ods. 1 a 2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, (1) Tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa. (2) Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

20. Podľa § 9 ods. 1 a 2 písm. a/ až k/ cit. zák., (1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. (2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia.

21. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou vznikol záväzkový vzťah nakoľko došlo medzi nimi k platnému uzavretiu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej boli žalovanej poskytnuté peňažné prostriedky a žalovanej tak vznikla povinnosť poskytnuté peňažné prostriedky právnemu predchodcovi žalobcu (po postúpení pohľadávky žalobcovi) vrátiť. Nakoľko žalovaná si svoju povinnosť riadne a včas neplnila, čím porušila svoje zákonné a aj zmluvné povinnosti, stal sa splatným celý jej dlh a žalovaná bola vyzvaná na jeho úhradu. Z uvedených dôvodov súd žalobe vyhovel v plnom rozsahu, nakoľko mal preukázané, že táto bola podaná dôvodne.

22. Zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje všetky zákonné náležitosti podľa zák. č. 129/2010 Z.z. a bola uzatvorená platne. Na jej základe bol žalovanej poskytnutý úver. Keďže žalovaná úver nesplácala riadne a včas, žalobca si úspešne uplatnil aj zaplatenie úroku z omeškania. Žalovaná skutkové tvrdenia žalobcu ani predložené listinné dôkazy nerozporovala.

23. Súd zároveň priznal príslušenstvo pohľadávky vo výške 112,62 Eur, ktoré predstavujú náklady spojené s uplatnením pohľadávky titulom vykonaného úkonu právnej služby - predžalobná výzva 112,62 Eur s DPH, pozostávajúca z jedného úkonu právnej služby 97,60 Eur s DPH , režijného paušálu 15,02 Eur s DPH.

24. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

25. Keďže sa žalovaná dostala s plnením svojho záväzku do omeškania, je povinná v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka zaplatiť aj úroky z omeškania o päť percentuálnych bodov vyššie ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, v tomto prípade vo výške 5,00 % (základná úroková sadzba EBC je 0,00%) odo dňa 25.5.2021, t.j. dňom nasledujúcim po dni vyhlásenia mimoriadnej splatnosti.

26. Podľa §-u 255 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

27. Podľa §-u 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

28. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

29. Keďže mal žalobca v konaní plný úspech, súd mu priznal voči žalovanej právo na náhradu trov konania vo výške 100%.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie a to v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 371 CSP žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť.

Podľa § 372 CSP v odvolacom konaní nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou