

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76Ek/280/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118226801
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118226801.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: S. V. X., J.. XX. Q.G. XXXX, G. S. XX, XXX XX E., L.. L. L. - S. - S. N., J.. XX. M. XXXX, G. S. XX, XXX XX E., zast. právnym zástupcom: Mgr. Martin Hurtiš, advokát so sídlom Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, proti povinnému: V. X., nar. XX. decembra XXXX, bytom S. XX, XXX XX Handlová, o vymoženie zmeškaného výživného vo výške 4.498,90 Eur a bežného výživného vo výške 230,-Eur, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ladislav Ďorďovič, so sídlom exekútorského úradu Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu Mgr. Martin Hurtiš, doručeným súdu dňa 20. februára 2018, domáhala od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 4.498,90 Eur a bežného výživného vo výške 230,-Eur, a to na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/26/2016-22 zo dňa 07. júla 2016, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 20. júla 2016.

2. Poverením zo dňa 06. marca 2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ladislav Ďorďovič, so sídlom exekútorského úradu Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, ktorý ju vedie pod sp. zn. 239EX 130/18.

3. Dňa 22. augusta 2019 bol súdu doručený prostredníctvom súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) zo strany povinného spolu s vyjadrením oprávneného a vyjadrením súdneho exekútora.

4. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal zastavenia exekúcie z dôvodu, že dlžné výživné uhradil a bežné výživné platí prevodom na účet oprávnenej.

5. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadrila aj oprávnená, ktorá uviedla, že suma za dlžné a bežné výživné bola uhradená.

6. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 07. mája 2018. Prvý návrh povinného na zastavenie exekúcie bol doručený na exekútorský úrad dňa 11. mája 2018, pričom súd návrh povinného na zastavenie exekúcie uznesením 76Ek/280/2018 to dňa 29. októbra 2018 v spojení s rozhodnutím 76Ek/280/2018 zo dňa 22. marca 2019 zamietol. Súdny exekútor uviedol, že povinný uhradil zmeškané výživné s príslušenstvom až po právoplatnosti vyššie

uvedených rozhodnutí v mesiacoch júl až august, pričom trovy exekúcie si neuplatňuje, nakoľko boli uhradené povinným v priebehu exekúcie.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku; b) exekučný titul bol zrušený; c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2); d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na tunajšom súde pre vymożenie pohľadávky oprávneného voči povinnému na zameškanom výživnom vo výške 4.498,90 Eur a bežného výživného vo výške 230,-Eur. S/d uvádza, že ide v poradí o druhý návrh povinného na zastavenie exekúcie podaný po 15 dňovej lehote na podanie návrhu na zastavenie exekúcie a preto nemá odkladný účinok. Exekučný poriadok vymedzuje skutočnosti, ktoré môže povinný v takto podanom návrhu na zastavenie exekúcie namietať a ide predovšetkým o tie skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie.

12. V zmysle § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sa samé živiť.

13. V zmysle exekučného titulu bola povinnému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 230,-Eur mesačne od 01. júla 2016 k rukám matky, mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa kalendárneho mesiaca.

14. Povinný návrhom na zastavenie exekúcie žiadal zastaviť exekúciu, nakoľko zmeškané výživné uhradil a bežné výživné plní na účet matky. Povinný však súdu nepredložil jediný dôkaz preukazujúci úhradu zmeškaného výživného, ani prípadne čas realizácie platieb bežného výživného a súd ho v na preukázanie týchto skutočností v zmysle koncentračnej zásady ani nevyzýval. Vyššie uvedené platby má súd za preukázané jednak z vyjadrenia súdneho exekútora a tiež z vyjadrenia oprávnenej. Zároveň má súd z vyjadrenia oprávnenej za preukázané, že síce povinný zatiaľ hradí bežné mesačné výživné, avšak zastavenie exekúcie nepožaduje. Súd v danej súvislosti uvádza, že exekučné konanie na vymożenie zmeškaného a bežného výživného začalo dňa 20. februára 2018, pričom povinný začal plniť svoju povinnosť priznanú exekučným titulom až v mesiacoch júl a august 2019, teda až po právoplatnosti predchádzajúceho uznesenia o zamietnutí návrhu na zastavenie exekúcie. Povinný od tej doby tiež uhrádza mesačné bežné výživné, čo mal súd za preukázané aj z vyjadrenia oprávnenej. Súd po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie a vyjadrení povinného, oprávnenej a súdneho exekútora dospel k záveru, že povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, nakoľko povinný zaplatil zmeškané výživné až po začatí exekúcie (júl až august 2019) a ďalšie platby na výživnom nevykonal riadne a včas (tie nastali až v roku 2019). Ak povinný uhrádza bežné výživné a aj to až po zamietnutí predchádzajúceho návrhu na

zastavenie exekúcie, keď ten v celom priebehu exekúcie (od februára 2018 do leta 2019) nemal záujem hradiť zmeškané a bežné výživné, existuje dôvodná obava, že povinný si naďalej nemusí plniť riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej.

15. Pokiaľ mal povinný zato, že uhradením zmeškaného výživného a plnením bežného výživného splnil svoju povinnosť a do budúcnosti sa osvedčí tým, že bude aj naďalej uhrádzať bežné mesačné výživné, môže v zmysle § 61h ods. e) Exekučného poriadku podať žiadosť o odklad exekúcie u súdneho exekútora za splnenia zákonných podmienok. V prípade, že sa v priebehu trvania odkladu exekúcie osvedčí s plnením bežného výživného riadne a včas, súdny exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že nie sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.