

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218201910
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8218201910.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: P. proti žalovaným: X. P. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, XXX XX K., X. B.. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, XXX XX K., o náhradu škody vo výške 8.017,26 € s príslušenstvom, o sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov č. k. 7C/37/2018-18 zo dňa 04.02.2019, takto

rozhodol:

Sťažnosť žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov č. k. 7C/37/2018-18 zo dňa 04.02.2019 zamietá.

odôvodnenie:

1. Vyšší súdny úradník uznesením č. k. 7C/37/2018-18 zo dňa 04.02.2019 zastavil konanie v súlade s § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, nakoľko žalobca nezaplatil súdny poplatok za podanú žalobu ani v lehote dodatočne určenej súdom, a to aj napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania. Uznesenie o zastavení konania bolo doručené žalobcovi dňa 07.02.2019.

2. Proti predmetnému uzneseniu podal žalobca včas dňa 13.02.2019 sťažnosť, ktorú odôvodnil okrem iného tým, že na výzvu súdu zo dňa 12.12.2018 podal odpoveď dňa 27.12.2018. Ďalej uviedol, že súdny poplatok zaplatí hneď, ako bude z predmetného konania vylúčený zákonný sudca, a žiadal, aby najprv bolo preskúmané rozhodnutie správneho orgánu PPaLH č. 3/99/000-001 zo dňa 07.09.1999 a následne určené podľa § 137 písm. a) CSP, či tu právo je alebo nie je k predmetným lesným parcelám vykonštruovanej p. č. CKN 294/4 na polohe jeho p. č. EKN 758/33.

3. Podľa § 239 odsek 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

4. Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

5. Podľa § 246 CSP ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

6. Podľa § 247 CSP ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

7. Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

8. Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 250 odsek 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

10. Po preskúmaní sťažnosti žalobcu súd dospel k záveru, že nie je dôvodná. Žalobca sťažnosťou napadol uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku a sám potvrdil, že súdny poplatok ani nezaplatil. Tunajší súd sa stotožnil s napadnutým uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom, ktorým bolo predmetné konanie zastavené podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 4C/33/2006 v právnej veci žalobcov 1. Anna Kolesárová, nar. 09.08.1954, bytom Kučín 36, 086 12 Kurima, 2. Stanislav Goliaš, nar. 28.02.1967, bytom Kučín 45, 086 12 Kurima, proti žalovanému Andrejovi Sokolovi, nar. 08.04.1945, bytom Kučín 78, 086 12 Kurima, o zaplatenie 1.818,36 € s príslušenstvom, podal žalovaný podaním zo dňa 07.11.2016 vzájomnú žalobu, ktorou sa domáhal voči žalobcom náhrady škody vo výške 8.017,26 € s úrokom z omeškania vo výške 7 % ročne od 01.03.2003 do zaplatenia. Nárok žalovaného uplatnený vzájomnou žalobou zo dňa 07.11.2016 tunajší súd rozsudkom č. k. 4C/33/2006-628 zo dňa 12.01.2017 (výrok IV. rozsudku právoplatný dňa 01.01.2017) vylúčil na samostatné konanie. Konanie o nároku na náhradu škody vo výške 8.017,26 € s úrokom z omeškania vo výške 7 % ročne od 01.03.2003 do zaplatenia je vedené na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 7C/37/2018. Žalobca bol súčasne s podaním vzájomnej žaloby povinný vzhľadom na predmet konania zaplatiť súdny poplatok vo výške 481 €. Keďže táto povinnosť nebola zo strany žalobcu splnená, bol výzvou súdu zo dňa 12.12.2018 písomne vyzvaný splniť túto svoju povinnosť dodatočne v 10-dňovej lehote odo dňa doručenia výzvy. Zároveň bol žalobca poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote a v plnej výške. Výzva súdu bola žalobcovi doručená dňa 21.12.2018. Súdny poplatok zo žaloby zaplatený v určenej lehote nebol. Pred rozhodovaním vyššieho súdneho úradníka bolo právoplatne rozhodnuté o vylúčení nároku žalobcu uplatneného vzájomnou žalobou zo dňa 07.11.2016 na samostatné konanie. Žalobca súdny poplatok zo žaloby nezaplatil spolu s podaním žaloby. Súdny poplatok nebol zo strany žalobcu zaplatený ani v dodatočnej lehote 10 dní určenej súdom vo výzve, v ktorej bol zároveň poučený o možnosti zastavenia konania. Vyšší súdny úradník správne rozhodol o zastavení konania uznesením č. k. 7C/37/2018-18 zo dňa 04.02.2019.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené súd sťažnosť žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov č. k. 7C/37/2018-18 zo dňa 04.02.2019 ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.