

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/1272/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119343113
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119343113.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: C. T., N.. XX.XX.XXXX, F. XXX, XXX XX S. K., proti povinnému: J. X.Š., N.. XX.XX.XXXX, V. K. XXX, XXX XX S. K., o vymoženie 217,00 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.07.2019 domáhal od povinného vymoženiu 217,00 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 15C/6/2019 - 15, zo dňa 07.03.2019.
2. K návrhu na vykonanie exekúcie bol priložený exekučný titul, ktorý však nebol autorizovaný. Súd preto dňa 12.08.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy opätovne doručil súdu exekučný titul, uvedený v návrhu na vykonanie exekúcie, a to vo forme pôvodného elektronického dokumentu, ktorý je vydaný a autorizovaný mandátnym certifikátom osoby, ktorá ho vydala v zmysle § 23 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), a tiež aby opätovne doručil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k vyššie spomínanému exekučnému titulu, vo forme pôvodného elektronického dokumentu, vydaného a autorizovaného pečaťou súdu, ktorý túto vygeneroval, spolu s pripojenou časovou pečiatkou.
3. Predmetná výzva bola súdnemu exekútorovi, cez ktorého oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie doručená dňa 12.08.2019 do elektronickej schránky.
4. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.
6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom

exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

8. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

9. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že nie sú splnené predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorý bol v rozpore s ustanovením § 48 ods. 4 písm. a) v spojení s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku. Súd preto oprávneného vyzval, aby túto vadu návrhu na vykonanie exekúcie odstránil. Oprávnený na výzvu súdu do dnešného dňa nereagoval a vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil.

11. Ak bol oprávnenému doručený do elektronickej schránky exekučný titul ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný príslušným vydávajúcim súdom, v exekučnom konaní je potrebné predložiť tento exekučný titul, vrátane jeho doložky právoplatnosti a vykonateľnosti, v takej elektronickej forme, v akej bol doručený do elektronickej schránky ako prvopis, a teda ako dva samostatné dokumenty v pôvodnej elektronickej forme, autorizované orgánom, ktorý ich vydal.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ustanovením § 48 ods. 4 písm. a) v spojení s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

13. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

15. Podľa § 199c Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

16. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

17. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, navyše samotný oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania. Preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.