

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2Er/674/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214205929
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Murgašová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6214205929.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V, proti povinnému 1/ G. a 2/ N., o vymoženie spoločne a nerozdielne 1 253,43 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod číslom konania EX 30900/14, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú proti povinnej 2/ z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Oprávnený spísal dňa 08. 07. 2014 u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., návrh na vykonanie exekúcie. Dňa 28. 07. 2014 predložil súdny exekútor súdu návrh na vykonanie exekúcie spoločne s exekučným titulom (rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3C/170/2013-53 z 22. 10. 2013) a požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie, žiadosť o udelenie poverenia a exekučný titul a keďže nezistil rozpor so zákonom, dňa 29. 07. 2014 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod číslom 5610 039903.

2. Súd z Obchodného vestníka č. 29/2019 zo dňa 11. 02. 2019 zistil, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 2OdK/79/2019 zo dňa 05. 02. 2019 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného 2/) a za správcu bol ustanovený RESKON, k. s., so sídlom kancelárie Ul. Dr. Herza 12, Lučenec.

3. Podľa § 167f ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

4. Podľa § 167f ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 206f ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, konania začaté pred 1. marcom 2017 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 28. februára 2017

6. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí

exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. 03. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), Exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. S poukazom na § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii v spojení s § 57 ods. 2 a 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu vedenú proti povinnej 2/ zastavil, pretože na majetok povinnej 2/ bol vyhlásený konkurz.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.