

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/201/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819206512
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819206512.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletý C. U., H.. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti matky: B. U., H.. XX.X.XXXX, bytom K. XXX a Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému C. U., H.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie a to pobyt v špecializovanom zariadení v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/201/2019-10 zo dňa 7.11.2019 konanie o uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu maloletého dieťaťa v špecializovanom zariadení. Z podnetu súd zistil, že otec maloletého C. je nebohý. Rodinu vedie úrad práce v evidencii problémových rodín od roku 2004. Matka zanedbávala zdravotnú starostlivosť svojich maloletých detí a na základe uvedeného bol podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia vo forme dohľadu. Konanie však bolo zastavené, nakoľko matka prisľúbila nápravu. Matka nezabezpečovala maloletým deťom riadnu starostlivosť a u detí dochádzalo k záškoláctvu. Rodina bola monitorovaná a boli s ňou vedené výchovné a sociálne pohovory. Opatrenia nevedli k náprave. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou č. Soc 2005/40748 zo dňa 01.11.2005 bolo rodine uložené výchovné opatrenie vo forme upozornenia. Šetrením v rodine bolo zistené, že domácnosť je zanedbaná, osobná hygiena ako aj hygiena bývania je na veľmi nízkej úrovni. Maloleté deti sú špinavé a zanedbané. Často krát chýbajú základné potraviny a matka nedbá o riadne plnenie školskej dochádzky. Toto výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel. Následne rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou č. Soc 2006/50388 zo dňa 09.05.2006 bol nad rodinou nariadený dohľad, nakoľko bolo opakovaným šetrením zistené, že matka maloletých detí nedbá o riadne plnenie povinnej školskej dochádzky, čím vedie maloleté deti k záhaľčivému a nezodpovednému spôsobu života. Po opakovaných návštevách sa situácia v rodine začala zlepšovať. Domácnosť bola udržiavaná. Deti boli čisté a mali dostatok šatstva. Dochádzka do školy bola dobrá a došlo k zlepšeniu tak osobnej ako aj bytovej hygieny. Následne rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou č. Soc 2008/52881 zo dňa 10.6.2008 bol zrušený dohľad nad rodinou. Na základe vykonateľného uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/26/2019-12 zo dňa 8.2.2019 a na základe vydaného uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8Em/3/2019-8 zo dňa 26.2.2019 bol dňa uskutočnený výkon rozhodnutia odňatím maloletého C. U. zo starostlivosti matky a odovzdaním do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky- Biele Vody, z dôvodu permanentného porušovania poriadku v obci, dopúšťania sa záškoláctva, priestupkov a činu ináč trestného. Maloletý C. je v školskom roku 2019/2020 žiakom X. ročníka špeciálnej triedy T. Š. N. Q. L. Z.- C. N.. Postupne

sa prispôobil systému a pravidlám, bez priestupkov voči internému poriadku. Vo vzťahu k dospelým je ústretový, ochotný a spolupracujúci. Povinnosti má snahu splniť v maxime svojich možností. Spočiatku bolo vidieť prejavy mierneho vzdoru ak všetko nebolo podľa jeho predstáv, no postupne už usmernenie či kritiku dokáže prijať a dá si dohovoriť. Konfliktom sa snaží vyhýbať. Občas sa u neho vyskytujú prejavy podráždenosti, má neporiadok vo veciach. Mal problém s osobnou hygienou. Postupne si hygienické návyky osvojil, aj v osobných veciach sa snaží udržať poriadok. V triede patrí k priemerným žiakom čo sa týka vyučovacích výsledkov. Nebolí sa fyzickej práce. Kontakt s rodinou má pomerne častý prostredníctvom listov a telefonátov. Letné prázdniny trávil doma a do reedukačného centra sa vrátil koncom augusta. Reedukačný proces prebieha doposiaľ úspešne a javí sa ako účelný, z toho dôvodu je potrebné pobytové výchovné opatrenie zopakovať s cieľom eliminácie problémového správania u maloletého.

2. Matka sa vo veci nevyjadřila, pojednávania sa nezúčastnila.

3. Kolízny opatrovník a Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou doporučili opakovane uložiť výchovné opatrenie.

4. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/26/2019- 12 zo dňa 8.2.2019 bola nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil matke povinnosť odovzdať maloletého C. U., H.. XX.X.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky- Biele Vody 267. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 2.3.2019 a bolo vykonateľné 8.2.2019. Uznesením zo dňa 30.4.2019 sp.zn. 8P/26/2019 bolo maloletému C. U., H.. XX.X.XXXX uložené výchovné opatrenie a to pobyt v špecializovanom zariadení v Reedukačnom centre Mlynky- Biele Vody na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

5. Podľa správy kolízneho opatrovníka maloletý C. je v školskom roku 2019/2020 žiakom X. ročníka špeciálnej triedy T.E. Š. N. Q. L. Z.- C. N.. Od posledného hodnotenia z polovice 8/2019 došlo k miernym zmenám v správaní, s nárastom častejšej drobnej nedisciplinovanosti. Často u neho v správaní prevládne nekontrolovaná eufória, s prejavmi určitej emocionálnej odbrzdenosti, smeje sa bez príčiny, neposlúchne, robí si po svojom, akoby ani nevnímal, že sa má korigovať v správaní. Kontakt s rodinou má pomerne častý prostredníctvom telefonátov. Letné prázdniny trávil v domácom prostredí v období od 28.6.2019 do 30.8.2019. Na jeho správaní sa spolupodieľa tendencia splynúť so skupinou s ľahkou ovplyvniteľnosťou konania, bez zváženia následkov svojho konania. Od októbra 2019 badať zhoršenie správania - pripája sa k „ rozjašenej „ skupine a ťažko sa koriguje v správaní. Maloletý C. bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.13T/9/2019 zo dňa 7.5.2019 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov. V súčasnej dobe je vytýčené pojednávanie na Okresnom súde Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/123/2019 na deň 27.11.2019 pre prečin krádeže, ktorého sa mal maloletý dopustiť. Dňa 13.11.2019 bol na tunajší súd podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Uznesením sp.zn. 6P/207/2019 zo dňa 19.11.2019 súd neodkladným opatrením nariadil umiestnenie maloletého C. U. do Reedukačného centra Mlynky- Biele Vody. Maloletý sa opakovane dopustil protiprávnej činnosti a matka nedokáže zabezpečiť jeho zdravý vývin. Reedukačný proces nie je ešte ukončený, preto kolízny opatrovník doporučil predĺžiť pobyt maloletého v reedukačnom zariadení.

6. Podľa §37 ods. 1,2 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

7. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

8. Podľa §37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

9. Podľa §37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

10. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd zistil, že v danom prípade je v záujme maloletého dieťaťa opakované uloženie výchovného opatrenia vo forme jeho pobytu v špecializovanom zariadení. Reedukačný proces dieťaťa prebieha a čiastočne už splnil svoj účel. Správanie maloletého C., domáce rodinné prostredie ako aj potreba ukončenia povinnej školskej dochádzky dieťaťa, vyžaduje realizovať výchovu dieťaťa pod odborným vedením, preto súd rozhodol podľa výroku tohto uznesenia.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.