

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3T/47/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619010250
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619010250.1

Uznesenie

Okresný súd B., samosudca JUDr. Q. X., v trestnej veci proti obv. ml. N. K., nar. X.X.XXXX vo B., trvale bytom E. XX, okr. B., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Tr. poriadku v spojení s § 220 ods. 1 Tr. poriadku schvaľuje zmier uzavretý medzi obvineným ml. N. K., nar. X.X.XXXX, zastúpeným Q.. V. A., advokátom a poškodenými: 1. V. W., nar. X.X.XXXX, 2. M. zdravotnou poisťovňou, a.s., zastúpenou Q.. J. A., právničkou odd. regresných náhrad a zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. N. K., nar. X.X.XXXX v B., trvale bytom XXX XX E. XX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, že

dňa 18.01.2019 v čase okolo 7:45 hod. v areáli autobusovej stanice na ul. E. vo B. fyzicky napadol V. W. tým spôsobom, že ho jedenkrát udrel päšťou do oblasti tváre, potom ho chytil rukou okolo krku a počas toho, ako ho držal okolo krku ho udieral päšťou do oblasti tváre, následne ho zvalil na zem a sediac na ňom, ho ležiaceho na bruchu udieral päšťami do zadnej časti hlavy a potom, čo s útokom prestal a V. W. sa snažil postaviť zo zeme ho znova udrel do zadnej časti hlavy následkom čoho si V. W. udrel hlavu o zem a ešte ho jedenkrát kopol do oblasti rebier, čím mu tak svojím konaním spôsobil pomliaždenie a krvnú podliatinu pod pravou očnicou, kožné odreniny nad pravou ušnicou, otras mozgu ľahkého stupňa a pomliaždenie záhlavnej oblasti hlavy s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou v trvaní 5-6 dní.

Obsah zmiery: Obvinený uzavrel s poškodeným V. W. dohodu o mimosúdnej náhrade škody, v ktorej sa zaviazal poškodenému vyplatiť odškodnenie za bolesť vo výške 763,- eur. Obžalovaný sa poškodenému ospravedlnil, čo poškodený prijal. Poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. obžalovaný nahradil celú nimi uplatnenú škodu vo výške 53,24 eura. Obžalovaný zložil na účet súdu peňažnú sumu 80,- (osemdesiat) eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Súd upravuje uctáreň Okresného súdu B., aby sumu 80,- (osemdesiat) eur zloženú obvineným na účet súdu dňa 20.11.2019 (položka reg. X/XXXX, druh trov konania- F po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky IBAN: B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXX, správa pre príjemcu: K. 3T/47/2019.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry B. podala dňa 4.10.2019 na tunajší súd obžalobu č. Pv XXX/XX/XXXX-XX na obvineného ml. N. K., nar. X.X.XXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. X písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 241 ods. 6 Tr. poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernou alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

Po podaní obžaloby bolo dňa 15.10.2019 súdu doručené vyhlásenie obvineného, v ktorom sa v plnej miere priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, jeho spáchanie oľutoval a prehlásil, že urobil potrebné opatrenia spojené s náhradou škody. Obvinený mal za to, že sú splnené všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania, prípadne pre uzatvorenie súdneho zmiaru. Samosudca podanú obžalobu postupom podľa § 241 Tr. poriadku preskúmal a rovnako zistil, že z obsahu spisu vyplýva možnosť skončenia veci zmiarom.

Preto postupujúc v zmysle § 241 ods. 6 Tr. poriadku nariadil konanie o zmiari a probačnému a mediačnému úradníkovi dal pokyn, aby vykonal mediáciu v zmysle zákona č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch.

V rámci mediácie tak obvinený, ako aj obaja poškodení súhlasili s jej realizáciou a porozumeli jej podstate. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a zrozumiteľne a toto vyhlásenie aj podpísal. Obvinený sa ospravedlnil poškodenému V. W. a poškodený toto ospravedlnenie prijal. Obvinený s poškodeným V. W. uzavreli dohodu o mimosúdnej náhrade škody, na základe ktorej obvinený vyplatí poškodenému odškodnenie za bolesť vo výške 763,- eur. Poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. obvinený uhradil sumu 53,24 eura, čo predstavuje výšku vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ktoré si poškodená voči obvinenému uplatnila. Obvinený tiež zložil na účet súdu sumu 80,- eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Probačný a mediačný úradník následne dňa 26.11.2019 predložil samosudcovi správu o výsledku mediácie, ktorú vyhodnotil ako úspešnú.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Tr. poriadku schváliť zmiar podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Obvinený bol trestne stíhaný pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona s trestnou sadzbou odňatia slobody až na tri roky, teda pre trestný čin, pre ktorý zákon umožňuje schválenie zmiaru. Rovnako je možné konštatovať, že v danom prípade boli kumulatívne splnené aj ďalšie zákonné podmienky upravené v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Ako vyplýva z predloženej správy o výsledku mediácie, obvinený v rámci mediácie vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý bol stíhaný a súd nemal odôvodnené pochybnosti, že takéto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito. Obvinený sa poškodenému V. W. ospravedlnil a uzavrel s ním dohodu o mimosúdnej náhrade škody, na základe ktorej mu zaplatí odškodnenie za bolesť vo výške 763,- eur. Poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. obvinený nahradil sumu 53,24 eura, čo predstavuje výšku vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému V. W.. Obvinený taktiež zložil na účet súdu sumu 80,- eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Súčasne nie je v danom prípade naplnený ani jeden z dôvodov podľa § 220 ods. 2 Tr. poriadku, pre ktorý by nebolo možné zmiar schváliť.

Takýto spôsob rozhodnutia považuje súd za dostačujúci aj vzhľadom na osobu obvineného. Z odpisu registra trestov súd zistil, že obvinený nebol nikdy odsúdený a lustráciou v registri Generálnej prokuratúry, že nebol nikdy ani trestne stíhaný. Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že obvinený sa doposiaľ dopustil jedného priestupku na úseku cestnej premávky dňa 12.3.2019, teda až po spáchaní predmetného skutku, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur. Iných priestupkov alebo iných správnych deliktov sa nedopustil. Súd zohľadnil aj to, že obvinený je pozitívne hodnotený tak zo strany školy, ktorú navštevuje, ako aj zo strany obce Chotča. Kladné hodnotenie obvineného vyplýva aj zo správy vypracovanej ÚPSVaR B.. Pokiaľ ide o ustálenie výšky zloženej peňažnej sumy, súd považuje túto sumu vo výške 80,- eur za primeranú najmä vzhľadom na okolnosti prípadu, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, pretože obvinený je stredoškolský študent a nemá pravidelný mesačný príjem. Pri posudzovaní závažnosti spáchaného trestného činu súd prihliadol aj na to, že konanie obvineného nemalo pre poškodeného závažnejšie a nenapraviteľné následky. Obvinený sa poškodenému ospravedlnil a ten toto ospravedlnenie prijal.

Samosudca po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a pri splnení zákonných podmienok pre schválenie zmiernosti, v súlade s ustanovením § 241 ods. 6 Tr. poriadku v spojení s § 220 ods. 1 Tr. poriadku schválil zmier uzavretý medzi obvineným a poškodenými a súčasne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému.

Súd súčasne uložil uctárni Okresného súdu B., aby po nadobudnutí právoplatnosti a vykonateľnosti predmetného uznesenia poukázala obvineným zloženú peňažnú sumu na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, v zmysle ustanovenia § 227 ods. 1 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok.