

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/89/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619201438  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619201438.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako stará matka, v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom, E. X/ X, I. K. S., dieťa rodičov M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. K. S. a Z. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, G. - I., v konaní o návrhu matky na úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.06.2019 sa matka domáhala úpravy styku s maloletým dieťaťom.

2. Dňa 10.10.2019 v rámci informatívneho výsluchu na tunajšom súde v konaní o úpravu styku s maloletou X. N., vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/166/2019 matka uviedla, že na návrhu úpravy styku s maloletým A. Z. G., vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/89/2019 netrvá a berie návrh v plnom rozsahu späť.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p. súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 2 ods. 1 C.m.p., na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 146 ods. 1 veta druhá Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom k tomu, že súd nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať a navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť ešte pred doručovaním návrhu na začatie konania ostatným účastníkom, teda aj pred samotným pojednávaním, súd s poukazom na § 146 ods. 1 C.s.p. nežiadal súhlas so späťvzatím a v zmysle ustanovenia § 29 ods. 1 C.m.p. konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie (§ 357 písm. a) a m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, t.j. na Okresnom súde Malacky (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).