

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 28P/171/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119216664  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119216664.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. L. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. M., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom u matky, v konaní zastúpení opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny M., pochádzajúci z matky Q. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/XX, I. M. A., t. č. Š. XX, M. a z otca Q. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/XXX, S., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. zveruje mal. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. L. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. M., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok,

II. otec je povinný prispievať na výživu mal. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. L. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. M., nar. XX.XX.XXXX, každému dieťaťu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia,

III. v prevyšujúcej časti návrh zamietá,

IV. toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností po rozvode manželstva, vedený na Okresnom súde Prievidza.

### odôvodnenie:

1. Matka podala na tunajší súd dňa 05.11.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletých detí do svojej starostlivosti a určenie výživného na každé maloleté dieťa po 100 €.

2. Svoj návrh matka odôvodnila tým, že návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností účastníkov k mal. deťom na čas po rozvode podala dňa 17.09.2019 na Okresný súd Prievidza, sp. zn. 11 P/41/2019. Manžel ju upozornil, že príde a vezme si deti k sebe na týždeň možno mesiac. Mal. Q. navštevuje 2. ročník na ZŠ A. XX. Mal. L. navštevuje materskú škôlku na A. P.. Dcéra má svoj svet a preto manžel o ňu nemá záujem. Deti chce ochrániť pred stresom čo im môže svojim konaním spôsobiť manžel. Nie je vhodné aby deti prerušovali školskú dochádzku.

3. Rodičia boli predvolaní na stretnutie s koordinátorkou na tunajšom súde v zmysle COCHEM-skej praxe. Otec sa stretnutia nezúčastnil.

4. Matka na stretnutí uviedla, že z dôvodu narušenia vzťahov s manželom sa v septembri 2019 odsťahovala k rodičom do M., kde býva doposiaľ. S manželom nevedie spoločnú domácnosť a nakoľko nemá v pláne obnoviť manželské spolužitie podala na príslušný súd návrh na rozvod manželstva. Posledné spoločné bydlisko manželov bolo v okrese M.. S manželom bola naposledy telefonicky pred týždňom, keďže od neho žiadala peniaze pre deti. Manžel jej povedal, že peniaze jej pošle 25.11.2019

po výplate. Matka maloletých detí má vedomosť o tom, že manžel aktuálne pracuje v Č., presné miesto uviesť nevie. Termín prvého pojednávania vo veci rozvodu je naplánovaný na OS Prievidza dňa XX.XX.XXXX.

5. Zo správy opatrovníka zo dňa 22.11.2019 vyplýva, že matka odišla dňa 28.09.2019 spolu s maloletými deťmi zo spoločnej domácnosti. Býva spolu s deťmi u svojich rodičov v 3-izbovom byte na ul. Š. XX A. M. v rodičovskom byte. Spolu s nimi bývajú v spoločnej domácnosti aj dospelý brat matky. Matka má spolu s deťmi k dispozícii obývaciu izbu. Matkin príjem tvorí rodičovský príspevok a rodinné prídavky. Mesačne matka uhrádza 70 € rodičom za stravu, 20 € telefónny poplatok a bežné potreby domácnosti a pre deti. Spláca dlhy, ktoré má z predchádzajúceho bydliska za komunálny odpad a internet. Otec pre maloleté deti neprispieva finančne ani materiálne. Od ich odchodu 2x telefonicky kontaktoval maloletého Q. a L.. Matka podala návrh na rozvod manželstva a termín prvého pojednávania bude na Okresnom súde Prievidza dňa XX.XX.XXXX.

6. Maloletý Q. je žiakom 2. ročníka ZŠ A. A. M.. Matka uhradila za stravu v škole jednorazový poplatok 25 € a mesačne dopláca 7 €. Maloletý je dispenzarizovaný v nefrologickej a alergologickej ambulancii.

7. Maloletý L. navštevuje Materskú školu na A. P. A. M.. Mesačne matka uhrádza 5 € za krúžok, 5 € príspevok MŠ, za stravu 24 €. Oskar je dispenzarizovaný v alergologickej ambulancii. Pre zlú výslovnosť navštevuje logopédiu. Ďalšie zvýšené výdavky očakáva po ošetrení syna na zubnom oddelení.

8. Maloletá X. je plienkovaná a matka za plienky uhrádza 6 € mesačne. Mal. X. navštevuje alergológiu a nefrológiu a je potrebná aj návšteva detského psychológa. Z alergológie maloletý Q. a mal. X. užívajú liek sirup Aerius. Za jedno balenie matka uhrádza mesačne 4 €. Matka na rozvode manželstva trvá a vylučuje obnovu manželského spoluzitia.

9. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

14. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

16. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

18. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

19. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie potrebnosti dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi účastníkmi, pretože neodkladné opatrenie má zabezpečiť ochranu porušeného alebo ohrozeného práva, ak bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych vzťahov by bolo právo účastníka ohrozené. Pred nariadením neodkladného opatrenia je súd povinný zistiť danosť práva a skutočnosť, či sú splnené podmienky pre potrebu dočasnej úpravy vzťahu medzi účastníkmi.

20. Súd sa v tomto konaní stotožnil s právnym a skutkovým odôvodnením záverov opatrovníka. Rodičia nevedú spoločnú domácnosť, matka zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti po každej stránke, v jej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky, preto súd zveril dočasne mal. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. L. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. M., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky.

21. Súd určil otcovi povinnosť dočasne prispievať na výživu mal. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. L. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. M., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške zákonom stanoveného minimálneho výživného, t. j. 30 % zo sumy životného minima na každé neplnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia. Súd poukazuje na to, že ide iba o dočasnú úpravu výživného určenú v súlade s § 366 CMP v nevyhnutnej miere. V konaní o rozvod manželstva súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie za účelom zistenia súčasných osobných, zárobkových a majetkových pomerov rodičov, ako aj odôvodnených potrieb maloletých detí a následne určí výšku výživného. Z tohto dôvodu v prevyšujúcej časti návrh zamietol.

22. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom po rozvode manželstva, vedený na Okresnom súde Prievidza.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie vo výroku o zverení dieťaťa je vykonateľné dňom vyhotovenia.