

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/219/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219204145  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219204145.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. M., N.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - H. M.Á., N.. XX.XX.XXXX, bytom K., a matka - V. A., N.. XX.XX.XXXX, t. č. bytom B.E. XX/X, K., v konaní o vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného oparenia, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: Z. M., N.. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Kolárovo, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 25.11.2019 domáhal, aby súd vydal rozhodnutie vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, a to do doby rozhodnutia vo veci samej. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 6P/135/2018-5 zo dňa 17.12.2018 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo. Maloletá bola umiestnená z dôvodu, že Mestský úrad Komárno oznámil, že na adrese matky našli terénni pracovníci mesta matku maloletého dieťaťa vo veľmi zlom zdravotnom stave, načo bola privolaná zdravotná pomoc, ktorá matku odviezla do nemocnice. Úrad uviedol, že od umiestnenia maloletého dieťaťa matka navštevuje maloleté dieťa, pričom ho pravidelne telefonicky kontaktuje. Úrad poznamenal, že matka maloletého dieťaťa sa naďalej zdržiava na neznámom mieste a nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky. Podľa udania Centra pre deti a rodiny Kolárovo otec maloletého dieťaťa pracuje v Maďarsku, maloleté dieťa nekontaktuje a rovnako nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky. Úrad má za to, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, nakoľko matka maloletého dieťaťa naďalej nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne pomery na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Otec maloleté dieťa od jeho umiestnenia nekontaktuje a nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne pomery na zabezpečenie riadnej starostlivosti. Nakoľko lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 05.12.2019, úrad súčasne navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej zverí maloleté dieťa aj naďalej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/20/2019 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/20/2019-27 zo dňa 06.05.2019 súd nariadil nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie, ktoré sa malo realizovať v Centre pre deti a rodiny Kolárovo najdlhšie na 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2019. Súd teda zistil, že lehota uloženého výchovného opatrenia končí dňom 05.12.2019.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Maloleté dieťa sa na základe právoplatného rozhodnutia súdu nachádza v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, kde mu je zabezpečená riadna starostlivosť. Matka nevie zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, nakoľko v súčasnosti nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky. Otec maloletého dieťaťa taktiež nevie zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, keďže sa zdržuje na neznámom mieste a o maloleté dieťa neprejavuje záujem. Súdu nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by bola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže lehota výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9P/20/2019-27 zo dňa 06.05.2019 uplynie dňa 05.12.2019, súd má za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu je prípustné podanie odvolania v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to písomne v dvoch vyhotoveniach cestou Okresného súdu Komárno.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd (§ 367 ods. 1 CSP).