

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 1P/89/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3219201034  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2019:3219201034.3

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o mal. R. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., mal. M. L., nar. XX.XX.XXXX v Z. I. Z. a mal. W. L., nar. XX.XX.XXXX v Z. I. Z., zastúpenými kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX/XX, Z. I. Z., t. č. k I. č. XXX/XX, štátnej občianky SR a otca L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, Z. I., štátneho občana SR, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia taktó

### rozhodol:

Mal. deti R. L., nar. X.X.XXXX, mal. M. L., nar. XX.X.XXXX a mal. W. L., nar. XX.X.XXXX, sa ponechávajú počas trvania výchovného opatrenia v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o., prevádzka Krízové stredisko, Škultétyho 246/9, Bošany a nariaďuje sa im výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o., prevádzka Krízové stredisko, Škultétyho 246/9, Bošany, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí a to v trvaní najviac 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Z r u š u j e sa neodkladné opatrenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou nariadené uznesením č.k. 1P/89/2019-21 zo dňa 10.9.2019 právoplatného dňa 28.09.2019.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 03.09.2019 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby nad mal. deťmi - R. L., nar. XX.XX.XXXX, M. L., nar. XX.XX.XXXX a W. L., nar. XX.XX.XXXX bolo nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní 6 mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci mal. deťom a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí.

2. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/89/2019 - 21 zo dňa 10.09.2019, právoplatným dňa 28.09.2019 a vykonateľným dňa 10.09.2019, bolo začaté konanie bez návrhu o nariadenie výchovného opatrenia nad mal. deťmi : R. L., nar. XX.XX.XXXX v Z. I. Z., M. L., nar. XX.XX.XXXX v Z. I. Z. a W. L., nar. XX.XX.XXXX v Z. I... Zároveň súd neodkladným opatrením mal. deti dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky mal. detí a nariadil im pobyt v zariadení: Centrum pre deti a rodiny Orchidea, n. o. N MCPalská 32, Prievidza, prevádzka Krízové stredisko, Škultétyho 246/9, Bošany najdlhšie v trvaní 6 (šesť) mesiacov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov u mal. detí.

3. V uvedenej veci súd určil termín pojednávania na 28.11.2019 a na nariadený termín pojednávania sa dostavil otec mal. detí, zástupca kolízneho opatrovníka a prokurátor Okresnej prokuratúry, matka mal.

detí sa nedostavila, doručenie mala riadne vykázané a svoju neúčast' neospravedlnila. Okresný súd v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku pojednával a rozhodol v neprítomnosti matky mal. detí.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca mal. detí, oboznámil vyjadrenie kolízneho opatrovníka, prokurátora Okresnej prokuratúry, podnet, uznesenie o neodkladnom opatrení, správu kolízneho opatrovníka, lustráciu registra priestupkov, lustráciu v sociálnej poisťovni, správu bývalého zamestnávateľa matky, správu ÚPSVaR, správu Mesta Z., pripojené spisy Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3P/81/2019, 1P/34/2018 a ostatný spisový materiál a z vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav veci:

5. Okresný súd Bánovce nad Bebravou rozsudkom č. k. 1P/54/2014 - 63 zo dňa 16.10.2014, právoplatným dňa 23.10.2014 manželstvo rodičov mal. detí rozviedol, ohľadom mal. detí bola schválená dohoda rodičov, mal. deti boli na čas po rozvoде zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola určená vyživovacia povinnosť voči mal. deťom v minimálnom rozsahu. Nad výchovou mal. R. L., nar. XX.XX.XXXX, mal. M. L., nar. XX.XX.XXXX a mal. W. L., nar. XX.XX.XXXX, bolo určené výchovné opatrenie - dohľad.

6. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/95/2017 - 76 zo dňa 09.10.2017, právoplatným 18.10.2017 boli mal. deti odňaté z osobnej starostlivosti rodičov a zároveň im bol nariadený pobyt v zariadení: Detské mestečko, Na dolinách 27, 911 01 Trenčín - Zlatovce, najdlhšie v trvaní 6 (šesť) mesiacov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí. Tým došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/54/2014 - 63 zo dňa 16.10.2014, právoplatný dňa 23.10.2014, v časti uloženia výchovného opatrenia - dohľadu, na čas nariadenia pobytu mal. detí v zariadení Detské mestečko, Na dolinách 27, 911 01 Trenčín - Zlatovce.

7. Otec mal. detí na pojednávaní uviedol, že má záujem o zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti, chce si zohnať prácu a vhodné priestory na bývanie. Čo sa týka matky mal. detí, tá v súčasnosti konzumuje alkohol. Matka mal. detí je nezamestnaná, bola vyradená z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Podľa vyjadrenia otca detí, matka nie je v súčasnosti schopná zabezpečovať starostlivosť o mal. deti. Ďalej otec detí uviedol, že je evidovaný na úrade práce, poberá dávky v hmotnej núdzi. V súčasnosti býva u matky. Hľadal si prácu v Q. v K., avšak vzhľadom na zdravotné problémy prácu nezískal. Má na seba 2-3 exekúcie, k celkovej výške dlhov sa nevedel vyjadriť. Čo sa týka osobného konkurzu, nad týmto zatiaľ neuvažoval. Nie je si istý, či bude schopný si zabezpečiť zlepšenie pomerov za 6 mesiacov. S matkou detí býva v dvojizbovom byte, je ich tam sedem. V prípade, že by sa v budúcnosti nedokázal ďalej starať o deti, otec mal. detí uviedol, že by to bolo problematické, matka by to nezvládala kvôli veku, sestry majú vlastné deti a bývajú s ňou v jednom byte, ostatná rodina je už odst'ahovaná.

8. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedla, že navrhuje súdu, aby nad výchovou mal. detí L. nariadil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní 6 mesiacov, na zabezpečenie odbornej pomoci mal. deťom a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov a aby boli deti ponechané v starostlivosti CDR Orchidea, n. o., Škultétyho 246/9, Bošany.

9. Prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou súhlasil s nariadením výchovného opatrenia nad výchovou mal. detí.

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 25.11.2019 (č. l. 62 - 63) vyplýva, že po prešetrení pomerov na strane obidvoch rodičov vyplynulo, že rodičia nepreukázali po umiestnení mal. detí do zariadenia žiadnu zmenu v spôsobe života, neupravili si bytové, ekonomické a sociálne podmienky. S maloletými deťmi uskutočnili sociálne pracovníčky CDR Bošany pohovor, v ktorom boli oboznámené mal. deti s predmetom konania. V správe sa uvádza, ako sa mal. deti adaptovali v krízovom zariadení, ako prebieha vzdelávanie v školách, ktoré t. č. navštevujú, súčasne zhodnotili ich správanie a taktiež to, ako je po umiestnení mal. detí do CDR zachovaný kontakt s rodinnými príslušníkmi. Na základe uvedených skutočností kolízny opatrovník odporúčal súdu, aby nariadil nad výchovou mal. detí L. - R., M. a W. výchovné opatrenie, a to - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí v zmysle § 37, ods. 3, písm. b/ Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení. Maloleté deti budú ponechané v starostlivosti CDR Orchidea, n. o., prevádzka Krízové stredisko, Škultétyho 246/9, Bošany.

11. Zo správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o. so sídlom Bošany zo dňa 20.11.2019 (č. I. 64 - 66) vyplýva, že mal. deti sa nachádzajú v ťažkej životnej situácii bez stabilného bývania. Otec mal. detí nemá možnosť zabezpečiť starostlivosť o deti, nemá prácu a má zdravotné problémy - trombózu na nohe, býva u kamaráta. Matka mal. detí požíva alkohol, pod jeho vplyvom býva výbušná a agresívna, vtedy nedokáže riadne zabezpečovať starostlivosť o deti. V školskom roku 2019/2020 sa opakovalo, že mal. deti absentovali na vyučovaní. Dňa 10.09.2019 boli mal. deti umiestnené do starostlivosti centra. Deti nemali osvojené hygienické návyky pri nástupe, oblečenie, ktoré mali so sebou bolo špinavé a roztrhané. U mal. detí rovnako absentovali sebaobslužné a stravovacie návyky. Mal. deti sa adaptovali na nové prostredie so značnými ťažkosťami. K pracovníkom sa správajú neúctivo, reagujú zvýšeným hlasom, používajú vulgarizmy, odmietajú sa zapájať do drobných domácich prác. U mal. W. je potrebná motivácia k pravidelnej príprave na vyučovanie a dôsledná kontrola. Mal. R. nemá osvojené vedomosti z nižších ročníkov, často si zámerne zabúda učebnice a zošity v škole. Mal. M. dňa 13.09.2019 v škole napadol spolužiaka po hádke so spolužiakom. Matka sa s deťmi kontaktovala dňa 27.09.2019, 11.10.2019 a 18.10.2019. Osobne ich bola navštíviť dňa 05.10.2019. Otec detí sa návštevy nezúčastnil. Od 22.10.2019 mal. deti v centre nikto nekontaktoval. Mal. deti sa boja o matku, nakoľko nemali o nej žiadne správy. V závere správy sa konštatuje, že odporúčajú uložiť mal. deťom výchovné opatrenie z dôvodu adaptácie v predchádzajúcom krátkom čase v zariadení sa poskytovaných terapií deťom.

12. Zo správy Spojenej školy R. zo dňa 20.11.2019 (č. I. 67) vyplýva, že mal. M. je žiakom X. ročníka. V škole sa cíti dobre, má rád kolektív detí. Jeho rečový prejav je spontánny, slovná zásoba je chudobnejšia na pojmy. Pri úlohách sa snaží pracovať samostatne, v manuálnych činnostiach je zručný. Je vodcovským typom, dobre reaguje na pochvalu aj na pokarhanie. Rešpektuje authority dospelých.

13. Zo správy Základnej školy Z. zo dňa 21.11.2019 (č. I. 71) vyplýva, že R. L. navštevuje X.ročník ZŠ, prospech a príprava žiačky je na slabšej úrovni. Správanie žiačky je dobré, dodržiava školský poriadok.

14. Zo správy Základnej školy Z. zo dňa 21.11.2019 (č. I. 72) vyplýva, že W. L. navštevuje X.ročník ZŠ, jej príprava na vyučovanie je nedostatočná, zabúda si pomôcky a úlohy. Je pokojná, utiahnutá. Dochádzka do školy je pravidelná.

15. Z oznámenia o zárobku matky mal. detí zo dňa 15.11.2019 (č. I. 49 - 51) vyplýva, že matka mal. detí bola naposledy zamestnaná v spol. B. na pozícii upratovačka od 19.09.2018 do 22.01.2019, pracovný pomer bol skončený dohodou. Matka mal. detí v zamestnaní dosahovala čistý priemerný mesačný príjem vo výške 479,48 € (za obdobie od 09/2018 do 01/2019).

16. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 19.11.2019 (č. I. 53) vyplýva, že matka mal. detí bola poberateľkou prídavkov na deti do 30.09.2019 vo výške 73,02 € mesačne, dávky v hmotnej núdzi do 30.09.2019 vo výške 91,10 € mesačne a osobitného príspevku do 31.01.2019 vo výške 126,14 € mesačne. Naposledy bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 20.03.2019 do 21.10.2019, kedy bola vyradená pre nespoluprácu s úradom. Otec mal. detí je poberateľom dávky v hmotnej núdzi od 01.09.2019 vo výške 64,70 € mesačne, v júli 2019 obdržal jednorázový resocializačný príspevok 30 € a je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 04.09.2019. Od 03.10.2019 je otec mal. detí dlhodobo práceneschopný.

17. Zo správy Mesta Z. zo dňa 19.11.2019 (č. I. 56) vyplýva, že matka mal. detí bola dňa 19.09.2016 riešená mestskou políciou v priestupkovom konaní, za čo jej bola uložená bloková pokuta 10 € a otec mal. detí bol dňa 19.09.2016 riešený v blokovom konaní, za čo mu bolo uložené napomenutie a dňa 17.08.2017 mu bola za priestupok uložená bloková pokuta 20 €.

18. Podľa § 120 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením. Súd rozhoduje rozsudkom tiež o predĺžení náhradnej starostlivosti okrem náhradnej osobnej starostlivosti po dosiahnutí plnoletosti dieťaťa a o zrušení rozhodnutí o takejto náhradnej starostlivosti.

19. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do

náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

20. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

21. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

22. Súd po vykonanom dokazovaní zistil, že uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/89/2019 - 21 zo dňa 10.09.2019, právoplatným dňa 28.09.2019 a vykonateľným dňa 10.09.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, mal. detí L. boli dočasne odňaté z osobnej starostlivosti rodičov a bol im nariadený pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o. Prievidza, prevádzka Krízové stredisko Bošany v trvaní 6 (šesť) mesiacov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov u mal. detí. Zo správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o. Partizánske (č. I. 63 - 66) vyplýva, že uložené výchovné opatrenie si u mal. detí postupne plní svoj účel. Pobyt mal. detí - M. L., W. L. a R. L. v zariadení Orchidea, n. o. je pre všetky mal. deti prospešný, plní svoj účel a je potrebné, aby aj naďalej v zariadení zotrvali, a to najmä z dôvodov možných rizík z návratu do domáceho prostredia a pokračovania v terapiách a poradenstve pre pozitívne zmeny v správaní mal. detí. Výchovné opatrenie zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine je nevyhnutné na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine mal. detí, ktoré bude kontinuálne pokračovať na základe predtým nariadeného neodkladného opatrenia. Matka mal. detí nie je stále schopná usporiadať svoje pomery tak, aby mohla o maloleté deti zabezpečovať osobnú starostlivosť. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka mal. detí je nezamestnaná, býva u svojho bratranca, má problémy s alkoholom. V konaní matka mal. detí ostala nečinná, pojednávania sa nezúčastnila, svoju neprítomnosť nijakým spôsobom súdu neospravedlnila. Už z postoja matky mal. detí možno usúdiť záver, že nemá záujem o nápravu. Na strane otca mal. detí bolo zistené, že otec mal. detí je nezamestnaný, od 03.10.2019 je dlhodobo práceneschopný, je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 64,70 € mesačne. Otec mal. detí býva u svojej matky, kde žije ešte ďalších 8 rodinných príbuzných. Z výpovede otca mal. detí v konaní pred súdom, ako i zo zabezpečených listinných dôkazov je zjavné, že rodičia mal. detí nepreukázali po umiestnení mal. detí do zariadenia žiadnu zmenu v spôsobe života, neupravili si bytové, ekonomické a sociálne podmienky. Preto je naďalej v záujme mal. detí ich zdravého fyzického, duševného vývoja potrebné nariadiť výchovné opatrenie v rámci ktorého sa vytvorí ďalší priestor pre pokus usporiadania pomerov na strane rodičov mal. detí. Z uvedených dôvodov súd ponechal mal. deti L. počas trvania výchovného opatrenia v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Orchidea, n. o. Krízové stredisko Bošany a to v trvaní 6 (šesť) mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

23. Keďže súd meritórne rozhodol o nariadení výchovného opatrenia nad mal. deťmi - M. L., W. L. a R. L., zároveň zrušil nariadené neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/89/2019 - 21 zo dňa 10.09.2019 s poukazom na ust. § 363 Civilného mimosporového poriadku, nakoľko pominul zákonný dôvod, pre ktorý bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

24. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku

na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.