

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/119/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318203876
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8318203876.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a sudcov JUDr. Mariány Muránskej a Mgr. Miloša Koleka v právnej veci žalobkyne: X.. M. M., nar. XX. XX. XXXX, W. XXXX/XX, V., zast. JUDr. Františkom Svatuškom, advokátom, Námestie slobody 25, Humenné proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, o odvolaní žalovaného, o späťvzati žaloby proti rozsudku Okresného súdu Humenné, č. k. 5Csp/142/2018-73 zo dňa 23.05.2019, jednohlasne takto

rozhodol:

- I. Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podala žalobu dňa 23.07.2018, o ktorej súd prvej inštancie rozhodol rozsudkom č. k. 5Csp/142/2018-73 zo dňa 23.mája 2019.
2. Žalovaný dňa 12.07.2019 podal odvolanie proti rozsudku súdu prvej inštancie, ktoré bolo zaslané na vyjadrenie žalobkyne. Žalobkyňa sa k odvolaniu žalovaného vyjadrila dňa 06.08.2019.
3. Žalobkyňa dňa 18.09.2019 oznámila, že došlo k mimosúdnej dohode o vyrovnaní so žalovaným a preto berie žalobu v celom rozsahu späť. Žiada, aby bolo konanie zastavené a nárok na náhradu trov konania bol nepriznaný ani jednej zo strán sporu. Odvolací súd dňa 14.10.2019 vyzval žalovanú stranu na oznámenie postoja k späťvzatiu žaloby v lehote 10 dní. Zároveň uviedol, že pokiaľ žalovaný sa nevyjadrí v stanovenej lehote odvolacieho súdu, bude to považovať za súhlas so späťvzatím žaloby.
4. Podľa § 370 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Ak súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
5. Odvolací súd postupoval v súlade s ust. § 370 ods. 1, 2 CSP. Bola naplnená zákonná úprava uvedená v Civilnom sporovom poriadku, z ktorej vyplýva, že ak bolo rozhodnuté vo veci samej a v rámci plynutia odvolacej lehoty dôjde k späťvzatiu žaloby, je možné pripustiť späťvzatie žaloby / za súhlasu protistrany /, zrušiť rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaviť.
6. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia podľa ust. § 370 ods. 1, 2 CSP.
7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 396 CSP v spojení s § 257 CSP. Žalobkyňa oznámila uzavretie dohody o mimosúdnom vyrovnaní so žalovanou stranou nielen v predmete sporu, ale aj pokiaľ ide o nárok o náhradu trov konania. Odvolací súd rozhodol tak, že existujú okolnosti, ktoré sú opísané v

späťvzati žaloby a ktoré možno považovať za dôvody hodné osobitného zreteľa, preto nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).