

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 82P/18/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124202598  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124202598.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B., nar. XX.X.XXXX, B., nar. X.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a D. nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, E., zastúpené kolíznou opatrovníčkou JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyšším súdnym úradníkom Mestského súdu Košice, deti rodičov: matky F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, E. a otca D. A., nar. X.X.XXXX, t.č. G. E. - H. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

Z v e r u j e maloleté deti A.: B., nar. XX.X.XXXX, B., nar. X.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a D. nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o. so sídlom Hemerkova 28, Košice.

Neodkladné opatrenie bude t r v a ť šesť mesiacov od jeho nariadenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 7.2.2024 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) u maloletých detí A. - B., B., C. a D. a ich umiestnenie do Centra pre deti a rodiny Dorka n.o. Vo veci samej navrhol uloženie výchovného opatrenia mal. deťom. K návrhu pripojil rodné listy mal. detí.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti Duždové pochádzajú z manželského pomeru rodičov, F. A., nar. XX.XX.XXXX a D. A., nar. X.X.XXXX, bytom E. X, E.. Otec maloletých detí sa aktuálne nachádza v zariadení na výkon trestu odňatia slobody a starostlivosť o deti zabezpečuje matka. V miestnosti sa nachádzajú 4 lôžka, ktoré slúžia k prespávaniu 18 členov danej domácnosti. Domácnosť je veľmi špinavá, zatuchnutá, chýba tam základný nábytok. Tunajší orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedie spisovú dokumentáciu maloletých detí od roku 2017 v súvislosti s doručeným oznámením zo Základnej školy, Podjavorinskej 1, Košice ohľadom zanedbávania povinnej školskej dochádzky maloletej B. A., ktorá v tom čase bola žiačkou nultého ročníka. Rozhodnutím Okresného súdu Košice II bol vydaný trestný rozkaz v konaní č. 5T/80/2018 zo dňa 21.11.2018 v zmysle ktorého boli rodičia odsúdení k trestu odňatia slobody, otec v trvaní 8 mesiacov a matka v trvaní 6 mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu v trvaní 16 mesiacov u otca a 12 mesiacov u matky. V rodine maloletých detí sú zo strany úradu vykonávané pravidelné sociálne šetrenia pomerov zamerané na zisťovanie úrovne zabezpečovania starostlivosti o maloleté deti. Rodičia maloletých detí boli zo strany úradu opakovane upozornení na riadne zabezpečovanie starostlivosti a výchovy maloletých detí. Matka maloletých detí je nezamestnaná. Z úradu sú jej vyplácané štátne sociálne dávky, prídavky na maloleté deti vo výške 240 € mesačne a rodičovský príspevok vo výške 172,60 € mesačne. Úrad v súvislosti so zistenými skutočnosťami a to predovšetkým odôvodneným podozrením z neúčelného využívania

štátnych sociálnych dávok, podal interným listom podnet na oddelenie štátnych sociálnych dávok úradu na zmenu výplaty rodinných prídavkov a rodičovského príspevku formou osobitného príjemcu. Uvedený podnet úrad odôvodnil neúčelným využívaním štátnych sociálnych dávok žiadateľkou, teda matkou z titulu opakovanej absencie základných životných potrieb maloletých detí, ako stravy, ošatenia, hygiena, základného nevyhnutného nábytku a školských potrieb. Na základe zistených skutočností, vyplývajúcich predovšetkým zo sociálnych šetrení v rodine, úrad zhodnotil životnú situáciu maloletých detí ako ohrozujúcu a rodinu zaradil do strednej miery ohrozenia. Úrad dňa 24.2.2021 a 1.3.2023 odporučil rodinu do Centra pre deti a rodiny, Uralská 1, Košice na vykonávanie odbornej metódy práce na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa - § 11 ods. 3 písm. b) bod 2 v zmysle zákona 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele. Cieľom terénnej a ambulantnej sociálnej práce s rodinou maloletých detí bola úprava rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, v zmysle motivácie a edukácie rodičov pri zabezpečovaní základných životných potrieb, nevyhnutných pre priaznivý rast a vývin maloletých detí, zlepšenie hygieny maloletých detí a hygieny domácnosti, vedenie rodičov k výučbe základných hygienických návykov maloletých detí, ako aj riešenie záškoláctva a výchovných problémov súvisiacich s krádežami maloletej Anastázie, ako prevencie pred možným vyňatím maloletých detí zo starostlivosti rodičov. Opatrenia Centra pre deti a rodiny nespĺnili svoj účel, keďže v rodine maloletých detí sa situácia nezmenila k lepšiemu. Naopak situácia ohľadom záškoláctva, zanedbanej hygieny, zanedbávania starostlivosti sa ešte zhoršila. Maloletá B. a B. sú žiačkami Základnej školy Podjavorinskej 1 v Košiciach. Maloletá B. navštevuje 4. ročník špeciálnej triedy/variant A. Maloletá Annamária 1. ročník uvedeného školského zariadenia. Do dnešného dňa má maloletá B. v školskom roku 2023/2024 vymeškaných viac ako 273 neospravedlnených hodín. Maloletá B. mala za prvý polrok tohto školského roka vymeškaných 114 neospravedlnených hodín. Z vyjadrenia školského zariadenia vyplýva, že maloleté deti v prípade ak sa zúčastnia vyučovania chodia do školy zanedbané, špinavé, bez zabalenej desiaty. Matka so školou nespôlupracuje, nereaguje na ich predvolania. Maloletá C. si plní povinné predprimárne vzdelávanie v Materskej škole na I. J. X K. E.. Materskú školu navštevuje nepravidelne, napriek tomu, že absolvovať predprimárne vzdelávanie je zákonom dané. Matka zanedbáva realizáciu preventívnych prehliadok a povinných očkovaní u maloletých detí. S ošetrojúcimi lekárkami nespôlupracuje a v prípade, že ambulanciu lekára navštívi, následne nedodržiava pokyny lekára. Maloletý D. A. je v celodennej starostlivosti matky. Úrad dňa 6.2.2024 vykonal sociálne šetrenie pomerov v domácnosti matky a maloletých detí na adrese E. X K. E.. Stav domácnosti bol v katastrofálnom stave. V domácnosti sa nenachádzal žiaden nábytok, okrem štyroch špinavých lôžok, okná v domácnosti boli porozbýjané, v celej domácnosti bola špina a všade bol cítiť smrad od výkalov. Matka nemala žiadne finančné prostriedky. V domácnosti neboli takmer žiadne zásoby potravín, šatstvo pre deti ani hygienické potreby. Matka vedela preukázať pár kusov pečiva, ktoré má pripravené pre deti. Všetky maloleté deti sa nachádzali v domácnosti. Maloletá B. B. B. neboli prítomné v škole, rovnako maloletá C. nebola prítomná v predškolskom zariadení. Uviedli, že zaspali. Deti pôsobili výrazne zanedbaným dojmom, boli špinavé, hladné, so zjavnou pedikulózou. Aktuálne sú maloleté deti v starostlivosti matky ohrozené na živote a zdraví.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

8. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

9. Po oboznámení sa s návrhom, obsahom pripojených spisov má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletých detí je potrebné bezodkladne upraviť, nakoľko otec detí je vo výkone trestu odňatia slobody a matka starostlivosť o deti hrubo zanedbáva, nedokáže im zabezpečiť základné životné potreby, ako stravu, ošatenie, hygienu a podmienky na spánok. Vzhľadom na uvedené, zohľadňujúc najlepší záujem maloletých detí, súd považoval návrh na dočasné zverenie mal. detí A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorca n.o. nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný, preto mu vyhovel v plnom rozsahu a jeho trvanie určil šesť mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).