

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/120/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318203878
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8318203878.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a sudcov JUDr. Mariány Muránskej a Mgr. Miloša Koleka v právnej veci žalobkyne: L.. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, F. XXXX/XX, XXX XX P., zast JUDr. Františkom Svatuškom, advokátom, Námestie slobody 25, Humenné proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, o odvolaní žalovaného, o späťvzatí žaloby, jednohlasne takto

rozhodol:

- I. Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 23.07.2018 podala na Okresný súd v Humennom žalobu, o ktorej súd prvej inštancie rozhodol rozsudkom č. k. 10Csp/91/2018-85 zo dňa 17.júla 2019.
2. Proti tomuto rozsudku žalovaný dňa 07.08.2019 podal odvolanie. Žalobkyňa sa k tomuto odvolaniu vyjadrila dňa 13.09.2019.
3. Dňa 18.09.2019 oznámila žalobkyňa, že berie žalobu v celom rozsahu späť, navrhuje konanie zastaviť a žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania. Dôvodom späťvzatia žaloby bola okolnosť, že došlo k mimosúdnej dohode so žalovaným.
4. Odvolací súd dňa 07.10.2019 adresoval žalovanému výzvu, aby sa vyjadril k späťvzatiu žaloby zo strany žalobkyne v lehote 10 dní. Zároveň uviedol, že pokiaľ sa v stanovenej lehote súdom žalovaný nevyjadrí, bude to považovať za súhlas so späťvzatím žaloby.
5. Výzva na vyjadrenie bola žalovanému úspešne doručená 07.októbra 2019.
6. Podľa § 370 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Ak súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
7. Odvolací súd postupoval v súlade s ust. § 370 ods. 1, 2 CSP. Bola naplnená zákonná úprava uvedená v Civilnom sporovom poriadku, z ktorej vyplýva, že ak bolo rozhodnuté vo veci samej a v rámci plynutia odvolacej lehoty, dôjde k späťvzatiu žaloby, je možné pripustiť späťvzatie žaloby, zrušiť rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaviť.
9. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia podľa ust. § 370 ods. 1, 2 CSP.

10. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 396 CSP v spojení s § 257 CSP. Žalobkyňa oznámila uzavretie dohody o mimosúdnom vyrovnaní so žalovanou stranou nielen v predmete sporu, ale aj pokiaľ ide o nárok o náhradu trov konania. Odvolací súd rozhodol tak, že sú tu okolnosti, ktoré sú opísané v späťvzatí žaloby a ktoré možno považovať za dôvody hodné osobitného zreteľa, preto nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

11. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).