

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/94/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010714
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719010714.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 28.11.2019, takto

rozhodol:

obvinený

T. Q., nar. XX.XX.XXXX U. W., trvale bytom A., adresa na doručovanie písomností Y. Ú. A., W.Y. L. XX, A.

je vinný, že:

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom sudkyne Okresného súdu Zvolen č. k. 15P/9/2017-61 zo dňa 27.03.2018, právoplatným dňa 17.07.2018 uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého Y. Q., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným v sume 100,- € mesačne a to vždy do 15-teho dňa tohto ktorého mesiaca počnúc dňom 01.09.2017 k rukám matky dieťaťa E. Q., nar. XX.XX.XXXX a tiež rozsudkom sudkyne Okresného súdu vo Zvolene č. k. 10Pc/20/2017-48 zo dňa 29.11.2017 právoplatným dňa 24.01.2018 uložená povinnosť prispievať na výživu dospeljej dcéry F. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, sumou 200,- € mesačne, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinný poukazovať vždy do 28-eho dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje na bankový účet vedený vo VÚB a.s., č. účtu SK740200000002747648357, sa týmto svojim zákonným povinnosťami vo Zvolene, okres Zvolen a na iných miestach v období od 10.04.2019 do súčasnosti, úmyselne vyhýbal, keď bol zamestnaný do 02.07.2019 v spoločnosti L. H. E.. L., F. F., kde s ním okamžite skončili pracovný pomer pre absencie, od 20.08.2019 do 13.09.2019 pracoval na dohodu v spoločnosti T. Y., L..C..I., a teda mal finančné prostriedky na plnenie výživovacej povinnosti, avšak túto neplnil ani v pomernej čiastke, čím mu vznikol dlh na výživnom voči oprávneným

E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., L. Z. XXX/7, okres A., vo výške 800,- €,

Y. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., L. Z. XXX/X, okres A. (za obdobie od 10.04.2019 do 02.07.2019) vo výške 600,- €,

a tak konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 3T/43/2019-113 zo dňa 21.03.2019, právoplatným dňa 24.04.2019, uznaný vinný z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, ktorého výkon sa mu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.